

صیغہ شادی



مقالات

امام احمد رضا
اور

مولانا ابوالکلام آزاد کے افکار

پروفیسر ڈاکٹر سید جمال الدین

پروفیسر ڈاکٹر غلام محییٰ افسر

تفہیم پروفیسر ڈاکٹر منظور الدین احمد

ادارہ تحقیقات امام احمد رضا (رجسٹرڈ) کراچی

امام احمد رضا

اوس

مولانا ابوالکلام آزاد کے افکار

پروفیسر ڈاکٹر سید جمال الدین

پروفیسر ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم

ادارہ تحقیقات امام احمد رضا (رجسٹرڈ) کراچی

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ

کتاب ————— مقالات امام احمد رضا اور مولانا
ابوالکلام آزاد کے افکار

مقالہ نگار ————— پروفیسر ڈاکٹر سید جمال الدین
پروفیسر ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم
تقدیم ————— پروفیسر ڈاکٹر منظور الدین احمد

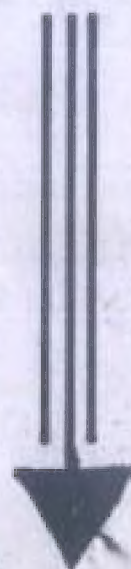
سن اشاعت ————— ۱۹۹۱ء / ۱۴۱۲ھ

تعداد ————— ایک ہزار (۱۰۰۰)

قیمت ————— ۲۵ روپے

ناشر ————— ادارہ تحقیقات امام احمد رضا

ملنے کا پتہ



ادارہ تحقیقات امام احمد رضا (رجسٹرڈ) کراچی
۲۳۴/۷ نشیمن بلڈنگ اسٹریچن روڈ، کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

حرفِ آغاز

ہماری ہمیشہ سے یہ کوشش رہی ہے کہ امام احمد رضا خان محدث بریلوی قدس سرہ
پر تحقیق کے نئے نئے زاویے قارئین کے سامنے پیش کریں اس سلسلے میں ہم نہ صرف
اندرون ملک بلکہ بیرونی ممالک کے اسکالروں سے بھی رابطہ قائم رکھتے ہیں اور
ان کو اعلیٰ حضرت کی علمی کادشوں کی طرف توجہ دلاتے ہیں۔

الحمد للہ ہماری خوب سے خوب تر سعی و کوشش کو اہل قلم و معاونین کے
طرف سے برابر پذیرائی نصیب ہو رہی ہے، اسی سلسلے میں امام احمد رضا
انٹرنیشنل کانفرنس ۱۹۹۱ء کے لیے ہمارے دو نہایت محترم محقق اور طنز نگار
شخصیات جناب پروفیسر ڈاکٹر سید جمال الدین صاحب اور جناب پروفیسر
ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم صاحب نے امام احمد رضا اور ان کے معاصرین کے حوالے سے
امام احمد رضا اور ابوالکلام آزاد کے افکار کے عنوان پر دو بہت ہی پُر مغز
مقالات تحریر فرمائے ہیں اور چونکہ دونوں ایک ہی موضوع پر ہیں اس
لیے ہم ان دونوں مقالات کو ایک ساتھ کتابی شکل میں پیش کر رہے ہیں۔

اس پر پاکستان کے ممتاز ماہر تعلیم اور جامعہ کراچی کے سابق شیخ الجامعہ
محترم المقام پروفیسر ڈاکٹر منظور الدین احمد صاحب نے تقدیم بھی تحریر
فرمائی ہے جس میں آپ نے دونوں مقالہ نگار حضرات کی تحقیقی کادشوں کو سراہا ہے۔

پروفیسر ڈاکٹر سید جمال الدین، ڈائریکٹر ذاکر حسین انسٹیٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز، جامعہ ملیہ دہلی، اور پروفیسر ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم، شعبہ تقابل ادیان (اسلامک اسٹڈیز) ہمدرد یونیورسٹی، دہلی میں خدمات انجام دے رہے ہیں۔ اس مقالے سے قبل دونوں مقالہ نگار حضرات سالنامہ "معارفِ رضا" کے لیے مقالات تحریر فرماتے رہے ہیں۔

ہم ان دونوں فاضل مقالہ نگار حضرات کے ممنون ہیں کہ انہوں نے ہماری درخواست پر بسیط تحقیقی مقالے تحریر کر کے اپنی علم دوستی اور اسلاف نوازی کا ثبوت دیا۔ ہم پروفیسر ڈاکٹر منظور الدین احمد صاحب کے بھی بہت شکر گزار ہیں کہ انہوں نے اس کتاب پر تقدیم تحریر کر کے عنوان کتاب کی اہمیت کو مزید اجاگر کیا اور زیر نظر مقالہ جات کے مرکزی نکات پر مزید روشنی ڈالی ہے۔

(ادارہ)

تقدیم

برصغیر پاک و ہند کی احیاء دین کی اسلامی تحریکات اور مسلمانوں کی سیاسی کشمکش کے عمومی تناظر میں سید جمال الدین کا مقالہ زیر نظر بہ عنوان ”امام احمد رضاؒ اور مولانا ابوالکلام آزاد کے افکار“ کا مطالعہ بہ غور کیا اور میرے ذوق تحقیق و جست کے لیے ہمیشہ ثابت ہوا، اور موضوع کے نئے زاویے سامنے آئے جن کا مطالعہ ہندوستان میں مسلمانوں کی سیاسی و دینی تاریخ کے افہام کے لیے ناگزیر ہے۔

اس مقالہ میں سید جمال الدین صاحب نے بڑی عرق ریزی کے ساتھ اصل مآخذ کے حوالوں سے امام احمد رضا خان فاضل بریلوی اور امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد کا تقابلی جائزہ پیش کیا ہے۔ اور ان کے خیال میں یہ دونوں شخصیات ”ہندوستان کی تاریخ اسلام میں دو الگ الگ دھاروں سے جڑے ہوئے نظر آتے ہیں“

فاضل بریلوی مسلک اہلسنت پر استقامت کے ساتھ قائم، حنفی مذہب کے پابند اور سلسلہ قادریہ برکاتیہ میں داخل بیعت اور اجازت و خلافت سے سرفراز تھے، مولانا آزاد قدیم مسلک اہلسنت سے جو انہیں موروثی طور پر ملا تھا، منحرف، تقلید سے برگشتہ اپنے دور کے صوفیاء و مشائخ سے بیزار تھے، وحدت دین مولانا آزاد کا پیغام تھا۔

اس مقالہ میں سید جمال الدین صاحب نے امام احمد رضا خان اور آزاد

کا تقابل دو اہم زاویوں سے کیا ہے۔ اول دونوں کے اختلاف عقائد و مسالک پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ دوسرے، دونوں کے سیاسی نظریات و رجحانات کے تضادات کو واضح کیا ہے۔ بالعموم علماء اہل سنت عقائد و فکر کے اعتبار سے ”تحفۃ اثناء عشری“ کے معروف مصنف شاہ عبدالعزیز دہلوی کی روایت سے وابستہ رہے ہیں۔ یہ کتاب ”ردّ شیعیت“ پر بڑی مستند مانی جاتی ہے، یہی وجہ ہے کہ امت اسلامیہ و فرقوں یعنی شیعہ، سنی میں تقسیم تھی اور اہل سنت میں کوئی افتراق کی کیفیت نہیں پائی جاتی تھی لیکن شاہ عبدالعزیز کے بھتیجے شاہ اسماعیل نے جب محمد بن عبدالوہاب نجدی کی کتاب ”التوحید“ کا اردو ترجمہ بعنوان ”تقویت الایمان“ شائع کیا۔ تو اہل سنت علماء کے مابین مسلک کے اختلافات کا آغاز ہوا اور یہ دو گروہوں میں تقسیم ہو گئے ایک روایت پسند اہل سنت اور دوسرے اہل حدیث، سلفی، غیر مقلد یا دہائی کہلائے، عام طور سے مؤخر الذکر گروہ کو اہل سنت نے ”وہابی“ کا نام دیا اس لیے کہ وہ عبدالوہاب نجدی کے تعبیرات سے متاثر تھے یا اس کے قائل تھے اور اول الذکر گروہ کو طنزیہ انداز میں ”بدعتی“ کہا گیا کیونکہ بقول اہل حدیث کے انہوں نے اسلام میں بدعات کو شامل کر دیا تھا۔ اس طرح ایک دوسرے کے خلاف علماء صف آراء ہو گئے۔ اور ایک دوسرے کے خلاف کفر کے فتوے صادر کیے۔ فاضل بریلوی اپنے دور کے روایت پسند اہل سنت عقائد و افکار کے مستند داعی قرار دیے جاسکتے ہیں۔ اپنی تصانیف تقاریر اور شاعری کے ذریعہ انہوں نے ”حنفیت“ کے خلاف یلغار کی مدافعت کی۔ مولانا آزاد بنیادی اعتبار سے ثقہ اہل سنت خانوادہ علماء سے تعلق رکھتے تھے لیکن ان کا فکری ارتقاء میں ایک ایسا مقام آیا جب انہوں نے روایت پسندی کو ترک کر دیا۔ اور بقول سید جمال الدین صاحب مولانا آزاد نے ”خود اپنا ایک علیحدہ راستہ“ منتخب کیا وہ ”معتزلہ، ابن تیمیہ، ابن خلدون، شاہ

اسماعیل دہلوی، سرسید احمد خان، علامہ شبلی نعمانی غرض ہر اس فکر اور مفکر کی طرف میدان اور خوش عقیدگی رکھتے تھے، جنہیں بریلوی اہل سنت کے حلقے سے خارج سمجھتے تھے۔

دونوں مکاتیب فکر کے مابین بعض امور عقائد میں بنیادی اختلاف ہے مثلاً غیر مقلد حضرات ”توحید“ پر اس طرح زور دیتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے صرف نظر کرنے میں کوئی تکلف نہیں محسوس کرتے، ان کے خیال میں اہل سنت ذات رسول کی مدحت میں اس طرح غلو کرتے ہیں کہ شرک کے حدود میں داخل ہو جاتے ہیں۔ میلاد شریف، قیام، نیاز و فاتحہ، قبور کی زیارت، اولیاء اللہ کی کرامات، رفع یدین وغیرہ سے اختلاف ہے۔ اس موقع پر علوم عمرانی کے ایک ادنیٰ طالب علم کی حیثیت سے میں یہ ضرور کہوں گا کہ اگر دین کسی معاشرہ کی روحانی اساس فراہم کرتا ہے تو اسی معاشرہ کی ظاہری ہیئت کو بھی متاثر کرتا ہے۔ عام انسانوں کی وابستگی دین سے اس کی ظاہری علامت سے قائم رہتی ہے۔ اس لیے عوام میں رسوم و رواج جو شریعت الہی سے متصادم نہ ہوں اور ان کے حوالے سے انہیں روحانی سکون اور طمانیت قلب نصیب ہو تو اسے کفر یا شرک سے تعبیر نہیں کرنا چاہیے۔ اور اسی لیے میرے خیال میں ذات رسول سے عشق و وابستگی اور تصوف اور دیگر عوامی سطح پر اسلامی روایات و علامات معاشرہ میں ہم آہنگی پیدا کرتے ہیں اور ان کو مجتمع کرتے ہیں۔ جو سیاسی سطح پر تقویت کا باعث ہوتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مولانا آزاد اور دیگر وہابی عقائد کے حامی علماء بالعموم اور جمعیت العلماء ہند جن کا تعلق دیوبند سے ہے، فقہ حنفی کی روایات سے برگشتہ ہو گئے ہیں اس طرح برصغیر میں ملت اسلامیہ

میں انتشار پیدا ہو گیا۔ مولانا آزاد نے میدانِ سیاست میں ”متحدہ قومیت“ کا قرآنی جواز میثاقِ مدینہ کی اصطلاح ”امتِ واحدہ“ سے پیش کی۔ مولانا حسین احمد نے بھی اس سلسلہ میں موشگافیاں کی تھیں۔ آزاد کے خیال میں ”ہندو اور مسلمان“ مل کر ”امتِ واحدہ“ تشکیل دیتے ہیں۔ اور اسی فکری بنیاد پر وہ آل انڈیا کانگریس کے ساتھ مل کر آزادی ہند کے لیے کوشاں تھے۔

پہلی جنگ عظیم کے دوران مسلمانان ہند نے خلافت تحریک چلائی اور اس تحریک کی حمایت میں گاندھی اور کانگریس کا تعاون حاصل کیا، مسلمانوں نے دینی بنیاد پر تحریک کے لیے قربانیاں دیں، لیکن گاندھی، کانگریس اور ہندو اس تحریک میں آزادی ہند کی خاطر شریک ہوئے۔ اور عوام میں آزادی کا شعور بیدار کرنے کے لیے ترکِ موالات کو اختیار کیا۔ گاندھی، کانگریس یا دوسرے ہندو زعماء کو ”خلافت“ سے کیا دل چسپی ہو سکتی تھی۔ اسی لیے یہ ہندو مسلم اتحاد مصنوعی اور عارضی تھا۔ مولانا آزاد کی سیاست اور ان کے نظریات کے برخلاف فاضل بریلوی کا نقطہ نظر واضح طور پر وہی تھا جو علماء اہل سنت نے اختیار کیا تھا یعنی یہ کہ ”اہل سنت و جماعت“ بر صغیر میں ملتِ اسلامیہ کے جداگانہ تشخص کو قائم رکھنا چاہتے تھے اور اسی لیے وہ ہندو مسلم اتحاد کو ملتِ اسلامیہ کے لیے خطرہ قرار دیتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ فاضل بریلوی کو دو قومی نظریہ کا داعی قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس بات کی تصدیق دونوں ممالک کے سیاسی رویوں سے بھی ہوتی ہے۔ کیونکہ تحریکِ پاکستان کے ہراول دستہ میں علماء اہل سنت کا نام سرفہرست آتا ہے۔ جمعیت علماء ہند اور مولانا آزاد کے خلاف مسلم لیگ کی تائید میں ان علماء نے آل انڈیا سنی کانفرنس کو ایک

دینی سیاسی تنظیم کی حیثیت سے قائم کیا۔ اور عوامی رابطہ کی مہم میں انہوں نے اہم کردار ادا کیا۔ نتیجہ کے طور پر مولانا آزاد اور دیگر دیوبندی علماء دین مولانا مودودی اور جماعت اسلامی میدان سیاست میں تنہا رہ گئے۔ اس طرح ”متحدہ قومیت“ کے شر سے مسلمانانِ برصغیر محفوظ رہے اور ”دو قومی نظریہ“ کی بنیاد پر برصغیر کی سیاسی تقسیم عمل میں آگئی اور پاکستان وجود میں آیا۔

اختصار کے ساتھ یہ کہنا مناسب ہو گا کہ یہ مقالہ نہ صرف یہ کہ دلچسپ ہے بلکہ آزاد اور فاضل بریلوی کے افکار و عقائد کا بہ نظر غائر تقابلی تجزیہ کیا گیا ہے۔ معلوماتی بھی ہے اور تحریک پاکستان کے ایک اہم پہلو سے تاری کو روشناس کراتا ہے، اسی سلسلے کی دوسری کڑی ڈاکٹر غلام محیٰ انجم کا مقالہ ”عنوان“ امام احمد رضا اور مولانا آزاد کا نظریہ موالات ہے، اس میں فاضل مقالہ نگار نے دونوں اکابر کی تحریروں کی روشنی میں برصغیر کی سیاست میں ان کے اختلافِ فکر کی نشاندہی کی ہے۔ بقول ڈاکٹر انجم فاضل بریلوی اور امام الہند مولانا آزاد دونوں نے ”نعرہ اتحاد“ بلند کیا، لیکن مولانا آزاد نے ”ہندو مسلم اتحاد“ کو برطانوی استعمار سے نجات کا ذریعہ قرار دیا۔ برعکس اس کے کہ فاضل بریلوی نے ہندو اور انگریزوں کے خلاف ”مسلم اتحاد“ کو لازمی قرار دیا۔

مولانا آزاد گاندھی کے نظریہ ”عدم تعاون“ اور ”عدم تشدد“ سے بہت متاثر تھے اور وہ برطانوی سامراج کے خلاف ہندو مسلم اتحاد کے ذریعہ تحریک چلانا چاہتے تھے، تحریکِ خلافت کے دوران گاندھی کو مساجد میں منبر پر بٹھایا اور قرآن کریم کو مندر میں بے جایا کیا۔ ایسا لگتا ہے کہ

گاندھی نے اکبری دور کے "دین الہی" کی طرح گیتا، قرآن اور انجیل کا امتزاج کر کے ایک نیا ہینولایتیار کر لیا۔ یہ بعض مسلم زعماء کے لئے بہت پرکشش تھا۔ تحریک خلافت نے ایک ایسا موقع فراہم کیا کہ گاندھی جی ایک طرف تو مسلمانوں کے جذبات کی نمائندگی کرتے ہوئے برطانوی سامراج کے خلاف "احیاء خلافت" کی تائید کی اور دوسری جانب حصول آزادی ہند کی خاطر "متحدہ قومیت" کے تصور کو فروغ دیا۔ آزاد کے نظریہ کی مخالفت کرتے ہوئے امام احمد رضا خان نے واضح طور پر کہا کہ یہ تصور اسلامی نظریہ سے متصادم ہے۔ اس سلسلہ میں ڈاکٹر انجم نے امام احمد رضا کی تحریر کا اقتباس پیش کیا ہے۔ "تم کوں کی حمایت تو محض دھوکے کی ٹٹی ہے اصل مقصود بھلائی ہندو سوراہ کی چکی ہے بڑے بڑے لیڈروں نے جس کی ترویج کر دی ہے۔ بھاری بھر کم خلافت کا نام لو عوام بھڑکیں، چندہ خوب ملے اور گنگا و جمن کی زمینیں آزاد کرانے کا کام چلے۔"

اے پس رومشرکاں بہ زم زم نرسی

کیں رہ کہ تو می روی بہ گنگا و جمن

انگریزی حکومت کے خلاف "ترک موالات" کو مولانا آزاد جزو ایمان قرار دیتے ہوئے اس کی فرضیت کو ارکان اسلام کی طرح نص قطعی سے ثابت کرتے تھے اس سلسلے میں فاضل مقالہ نگار نے لاہور کے انجمن حمایت اسلام کے سکریٹری پروفیسر حاکم علی کے اس مراسلہ کا تذکرہ کیا ہے جس میں انہوں نے امام احمد رضا سے رجوع کیا تھا اور "ترک موالات" کی شرعی حیثیت سے متعلق استفسار کیا تھا، فاضل بریلوی نے ہندو و انگریز دونوں ہی سے موالات کو غیر شرعی قرار دیا اور اس موضوع پر ان کی گراں قدر تصنیف

”الحجۃ المومنہ آیتہ الممتحنہ“ بڑی دقیق ہے۔ بعد میں تلامذہ امام احمد رضا نے برابر ترک موالات کی شدید مخالفت کی۔ کیونکہ اس میں ہندو مسلم متحد ہو کر انگریزوں کے خلاف جنگ آزادی کرانا چاہتے تھے۔ لیکن ہندوؤں کے ساتھ موالات ان کی نظریں ہرگز درست نہیں تھیں۔

اس طرح امام احمد رضا خان نے اپنے فتویٰ اور تصانیف کے ذریعہ ”موالات کے تصور پر کاری ضرب لگائی اور مسلمانوں کو گاندھی اور ان کے زیر اثر مولانا آزاد اور دوسرے علماء کے دام تزویر سے محفوظ و مامون رکھا۔ اور ”ملت اسلامیہ“ کی جداگانہ حیثیت کو برقرار رکھنا لازمی گردانا۔ اس طرح انہوں نے ”دوقومی نظریہ“ کی تائید کی جو بعد میں قیام پاکستان کی اساس ثابت ہوئی۔

دونوں مقالے معنوی اور نفس موضوع کے اعتبار سے مربوط ہیں اور ان دونوں کا کلیدی نکتہ یہی ہے کہ امام احمد رضا خان نے بحرانی دور میں مسلمانان ہند کی صحیح سمت میں رہنمائی فرمائی اور ان کو کانگریس سے دور رکھا، اور اس طرح مولانا آزاد کی آواز ہند کی سیاست میں مسلمانوں کی حد تک صدا بہ صحرا ہو کر رہ گئی۔

پروفیسر ڈاکٹر منظور الدین احمد



ابتدائیہ

اہلسنت وجماعت جن کا عرف ”بریلوی“ ہے مطالعہ کے مستحق ہیں۔ انیسویں صدی کے اواخر سے اہلسنت وجماعت کا بریلوی مکتب فکر برصغیر کے مسلمانوں پر بہت اثر انداز رہا ہے۔ اس مکتب فکر کا صحیح تاریخی تناظر میں کوئی مبسوط مطالعہ ابھی تک منظر عام پر نہیں آیا ہے۔ بریلوی علمائے اہلسنت کے انکار کا مطالعہ میری خاص دلچسپی کا موضوع ہے۔ پیش خدمت تصنیف اسی شوق اور دلچسپی کا نتیجہ ہے۔ اس کا مؤثر امام اہلسنت مجدد دین و ملت مولوی احمد رضا خاں فاضل بریلوی (۱۹۲۱ء - ۱۹۵۶ء) اور امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد کے انکار ہیں۔

معاصر شخصیتوں سے مختلف موضوعات پر فاضل بریلوی کی علمی سرگرمیاں رہا کرتی تھیں۔ ابوالحسنات مولانا عبدالمہدی فرنگی محلی، مولوی نذیر حسین دہلوی، نواب صدیق حسن خاں بھوپالی، مولانا عبدالباقی فرنگی محلی، مولانا عبدالماجد بدایونی، مولوی محمد قاسم نانوتوی، مولوی رشید احمد گنگوہی، شیخ الہند محمود حسن دیوبندی، مولوی خلیل احمد انیسویں، مولوی انور شاہ کشمیری، امام الہند مولانا ابوالکلام وغیرہم کی بعض عبارتوں یا ان کے بیانات کے سلسلے میں فاضل بریلوی کے ذہن میں یہ خیال آیا کہ ان سے انتشار پیدا ہوگا لہذا یہ حضرات ان سے علانیہ توبہ و رجوع کریں۔ اس مطالبے کے نتیجے میں زبردست مناظرانہ ادب پیدا ہوا اور ایسی گڑبڑیں کہ اب تک کھلنے میں نہیں آئی ہیں۔ تقویۃ الایمان کی اشاعت سے پہلے ہندوستانی مسلمان صرف دو گروہوں میں منقسم تھے، اہل سنت اور اہل تشیع۔ ان میں اول الذکر کی آبادی کثیر تھی، لیکن تقویۃ الایمان کے بعد اختلافات کا ایسا سلسلہ شروع ہوا کہ سوادِ عظیم اہل سنت سے نکل نکل کر

لوگ مختلف خیموں میں داخل ہونے لگے اور اس طرح صدیوں سے ہندوستان میں اقبال مند
سواد اعظم اہل سنت کا شیرازہ منتشر ہو گیا۔ سواد اعظم اہل سنت کے اتحاد سے انتشار کے
سفر کو تاج العلماء مرشدی حضرت سید شاہ اولاد رسول محمدیاں قدس سرہ نے سدس شوکت
اسلام اشاہی پریس امین آباد لکھنؤ میں اس طرح بیان کیا :

رسول خدا کا تھا یہ صامت فرمان	مری آل و اصحاب اور پاک قرآن
تھاری ہدایت کے ہیں سب یہ سامان	نہ چھوڑو کبھی ان کا بھولے سے دامن
کرد پیروی ان کے احکام کی تم	سند لو انھیں سے ہر اک کام کی تم
یہ فرمان جب تک کہ پیش نظر تھا	تو بس اپنا راہ ہدیٰ پر گزر تھا
کسی سے نہ کچھ ہم کو خوف و خطر تھا	نہ شیطان ملعون کا ہم کو ڈر تھا
بخولی تھی داریں کی ہم کو حاصل	ہمارا ہر اک شخص تھا فرد کامل
کوئی امر مشکل جو پیش ہم کو آتا	حدیث اور تفسیر ان ہمیں تھا بتاتا
صحابہ کا فرمان پتہ تھا چلاتا	ہدایت کا رستہ ہمیں تھا دکھاتا
نہ خود رانی کو کچھ بھی ہم دخل دیتے	بتاتے جو وہ اس کو ہم مان لیتے
قواعد شریعت کے ہم کو بتاتے	رموز طریقت تھے ہم کو سکھاتے
حقیقت کے جلوے ہیں تھے دکھاتے	وہ تھے ہم کو اللہ والا بناتے
مدارس مساجد میں وہ درس دیتے	جو کچھ پوچھنا ہوتا ہم پوچھ لیتے
وہ تفسیر ان کی تجویز ہم کو سکھاتے	وہ منسوخ مانع ہمیں تھے بتاتے
مطالب معافی ہمیں تھے گناتے	غرض وہ مفسر ہیں تھے بناتے

جو ترکان کے معنی نہیں نے سکھائے وہی بے کم و کاست ہم کو بتاتے

سنا جو نبی سے سنایا وہ ہم کو
سلوک اور تصوف سکھایا وہ ہم کو
بلندی پہ پہنچا ترقی کا پایا
جہاں میں ہمارا نہ تھا کوئی ہمسر
ربا فضل خالق کا بیت تک کہ ہم پر
ہماری کبھی راہ مت چھوڑنا تم
ہم اپنے طریقے پہ ثابت قدم تھے
کسی طرح سے ہم کسی سے نہ کم تھے
نہ بیت تک طریقہ بزرگوں کا چھوڑا
حسدیثوں کا حافظ بنایا وہ ہم کو
جو سیدھا تھا راستہ بتایا وہ ہم کو
جسے دیکھ کر چرخ نے رشک کھایا
کسی کے طریقے نہ تھے ہم سے بہتر
مبارک یہ قول اُن کا تھا ہم کو ازبر
نہ اس رستہ سے منھ کبھی موڑنا تم
بزرگوں کے اپنے قدم پر قدم تھے
سب اقوام میں سربرآوردہ ہم تھے
نہ اقبال و دولت نے منھ ہم سے مڑا

.....

یکایک زمانہ نے گردش جو کھائی
تو آکر خودی دل میں ایسی مسمائی
وہ دولت جو صد ہا برس تھی ہم میں
خودی نے یہ کانوں میں آکر پکارا
سلف کا پکڑتے ہو تم کیوں سہارا
تمہاری سی تحقیق اُن میں کہاں تھی
اور ادا بار و زلت کی ساعت جو آئی
کہ ہاتھوں سے کھو بیٹھے اپنی کسائی
گنوائی خودی نے وہ اک دم کی دم میں
کہ ہے تجربہ تم کو کافی تمہارا
یہ تکلیف کرتے ہو تم کیوں گوارا
یہ تدریق اُن کی نظر سے نہاں تھی

خودی نے سبق اکے جب یہ پڑھایا
تو شیطان کے ہاتھ بھی دقت آیا
وہ نے دھوکہ اس راہ پر اُن کو لایا
کہ رستہ بزرگوں کا ان سے بھڑایا
حدیثوں میں دینے لگے دخل اپنا
لگے کرنے قرآن میں تاویل بجا
غرض راہ پر اپنی شیطان لایا
خودی نے بھی رنگ اپنا چوکھا جایا
نہ سوچا انھیں پھر تو اپنا پرایا
پُرانا وہی راگ شیطان کا گایا
کہ ہم ہیں سلف سے بہر حال بہتر
کسی امر میں ہم نہیں اُن سے کتر
بنے مجتہد اور مجدد یہ جاہل
سمجھنے لگے آپ کو سب سے مائل
مقلد کو کہتے ہیں یہ لوگ غافل
ہے تقلید آرام میں ان کے حائل
غرض باقی پیرو ہیں جو مصطفیٰ کے
شب و روز ہوتے ہیں ان پر ترے

امام احمد رضا فاضل بریلوی کے انکار، اُن کی تحریک کو سمجھنے میں مندرجہ بالا مسدس کے اشارے بہت مدد ملتی ہے۔ فاضل بریلوی کو اپنے دینی اور تہذیبی ورثے میں "سواد اعظم" ملا۔ انھوں نے اس سواد اعظم کو قلب سے لگایا، اپنے ذہن کو اس سے ہم آہنگ کیا اور اس کی خدمت کے لیے اپنے قلم کو ردال کر دیا۔ ان کی سب سے بڑی خدمت یہ ہے کہ دینِ بین اور سواد اعظم، جس پر نسل بعد نسل مسلمانانِ عالم بالعموم اور مسلمانانِ ہند بالخصوص قائم تھے، اس پر جارحانہ حملہ کرنے والوں کے خلاف قلمی اور علمی جہاد فرمایا۔ اس میں منفی طرز نہیں تھا۔ وہ دلائل اور مقولات کے ذریعے اپنی بات رکھتے تھے، کوئی پھر بھی ہٹ دھرمی کرے تب اُن کا قلم شمشیر بن جاتا۔ اُن کے معترضین نے اُن کی شمشیر زیادہ دیکھی اور اس کی چمک سے آنکھیں اس قدر خیرہ ہو گئیں کہ ان کے علم، ان کے فاضلانہ مقالات ان کی نظروں سے اوجھل ہو گئے۔ حق اور انصاف کا یہ تقاضا تھا کہ ان کی شمشیر دیکھنے سے پہلے ان کی علمی تحریروں کا جائزہ لے لیا جوتا۔

یہاں امام اہلسنت اور امام الہند کے درمیان علمی معرکہ آرائی کو تاریخی سیاق میں سمجھنے اور پیش کرنے کی سعی کی گئی ہے۔ تمام بحث تحریک خلافت اور عدم تعاون کے ارد گرد گھومتی ہے۔ یہ سیاسی تحریکیں تھیں اور ہماری قومی تحریک کا حصہ بھی۔ قومی سیاست اور ملی مسائل اس بات کے متقاضی تھے کہ علماء اجتہاد کریں۔ مسئلہ یہ تھا کہ اجتہاد تقلید کے دائرے میں رہ کر کیا جائے یا تقلید سے آزاد ہو کر۔ امام اہلسنت نے تقلید کا راستہ اختیار کیا اور امام الہند نے تقلید سے ہٹ کر راہ اختیار کی۔ یہی سبب تھا کہ دونوں میں علمی معرکہ آرائی رہی جسے پیش خدمت کتاب میں صحیح تاریخی تناظر میں پیش کرنے کی سعی کی گئی ہے۔ اس طرح ستر ضمیمہ آزاد میں سے ایک اہم گروہ کا نقطہ نظر تحقیق کے سامنے مزید تحقیق و جستجو کے لیے پیش کر دیا گیا ہے۔

سید جمال الدین

مقالہ اول

پروفیسر ڈاکٹر سید جمال الدین

اے پسر و مشرکان بزم زم نرسی
کیں رہ کہ تو میری برگنگ و جہن است

یہ ہے وہ طنز اور استہزاء جس کا رخ بریلوی مکتب فکر کے بانی امام احمد رضا خاں نے مولانا ابوالکلام آزاد کی طرف کیا ہے۔ پیش نظر مطالعہ میں اسی طنز اور استہزاء کو تاریخی پس منظر میں سمجھنے کی کوشش کی گئی ہے۔

’مجدد مائتہ حاضرہ‘ امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی اور امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد ہندوستان کی تاریخ اسلام میں دو الگ الگ دھاروں سے جڑے ہوئے نظر آتے ہیں۔ فاضل بریلوی مسلک اہلسنت پر استقامت کے ساتھ قائم، حنفی مذہب کے پابند اور سلسلہ عالیہ قادریہ برکاتیہ میں داخل بیعت اور اجازت و خلافت سے سرفراز تھے۔ مولانا آزاد قدیم مسلک اہلسنت سے، جو انھیں موروثی طور پر ملا تھا، منحرف تقلید سے برگشتہ، اپنے دور کے صوفیاء و مشائخ سے بیزار تھے۔ وحدت دین مولانا آزاد کا پیغام تھا اور استقامت فی الدین فاضل بریلوی کا۔ دونوں کی کامیابی کامیاب اگر ان کے پیروؤں کے اعداد و شمار پر کیا جائے تو فاضل بریلوی کامیاب قرار دیے جائیں گے۔ مولانا آزاد تاریخ کا حصہ تو ضرور ہیں۔ ان کی دینیات، ان کی سیاست، ان کی قومی تحریک کی رہنمائی علمی بحث کا

موضوع رہتے ہیں جہاں ان سے اتفاق اور اختلاف کی گنجائشیں بھی ہیں۔ اُن کے عقیدہ مند بھی ہیں، اُن کی یاد تازہ رکھی گئی ہے لیکن انہیں پیرو نہیں ملے۔ جو ان کے فلسفہ کی تبلیغ، اُن کے وحدتِ دین کے درس کی اشاعت کرتے۔ اس کے برعکس فاضل بریلوی ایک مکتب فکر میں تبدیل ہو کر بقائے دوام پا گئے ہیں۔ بلاشبہ اُن کی شخصیت تنازعوں اور مناقشوں سے گھسری ہوئی تھی۔ انہوں نے اپنے مخالفین پر بڑھ بڑھ کر وار کیے اور ان کے قلم کی زد پر جو بھی آیا بُری طرح گھائل ہوا،

وہ رضا کے نیزہ کی مار ہے کہ عدو کے سینے میں غار ہے
کسے چارہ جوئی کا وار ہے کہ وار وار سے پار ہے
برصغیر میں نیشنلسٹ آزاد کو تغافل اور اہلسنت کے علمبردار احمد رضا کو بقائے دوام نصیب ہوا۔ اس بیان میں کوئی مبالغہ نہیں، بڑی صداقت ہے۔ ہندوپاک میں متعدد مدرسے اور جامعات کی فکری اساس بریلوی افکار پر ہے۔ خاتما میں مرکز اہلسنت بریلی سے اپنی وابستگی پر فخر کرتی ہیں، قادریہ برکاتیہ سلسلہ کی شاخ بن کر سلسلہ رضویہ برصغیر کے گوشے گوشے میں پھیلا ہوا ہے، بہت سی مذہبی تنظیمیں، ادارے، مکتبے، مدارس و جامعات اور مساجد فاضل بریلوی کے نام سے موسوم ہیں، میلاد کی محفلوں میں اُن کا نعتیہ کلام پڑھا جاتا ہے۔ اُن کا مشہور سلام ہے مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام، خیمِ بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام کی صدا شہر شہر، قریہ قریہ بلند کی جاتی ہے۔ اُن کے طرز فکر پر چلنے والے ائمہ اور خطیب اور مدرس مسجدوں اور جامعات میں اپنے فرائض منصبی انجام دے رہے ہیں۔ ان کے اُردو ترجمہ قرآن کنز الایمان کے متعدد ایڈیشن مختلف سائزوں پر اب تک منظر عام پر آچکے ہیں۔ ان کے قنادی (موسوم بہ قنادی رضویہ) حنفی فقہ کے

بہترین ترجمان تسلیم کیے گئے ہیں حتیٰ کہ اُن کے مخالفین بھی ان کے فتاویٰ سے استفادہ کرتے ہیں۔ ۱۹۸۹ء کے اواخر میں ہم نے عام انتخابات کے موقع پر دیکھا کہ سیاسی جماعتیں بریلوی مراکز سے اپنے اپنے حق میں فتاویٰ اور مکتوبات حاصل کر رہی تھیں۔ ہاں، مولانا آزاد کے نام پر بھی اکیڈمیاں، کتب خانے، تعلیمی اور ثقافتی ادارے قائم ہوئے۔ لیکن کیا یہ ادارے اُس طرز فکر کی حمایت یا تبلیغ و اشاعت کی طرف بھی مائل ہیں جو مولانا آزاد کا طرہ امتیاز تھا؟ غالباً جواب نفی ہی میں ملے گا۔ امام الہند کا احترام کیا جاتا ہے، اُن کی پیروی یا تقلید نہیں کی جاتی۔ یہاں یہ سوال ذہن میں پیدا ہوتا ہے کہ امام اہلسنت مولانا احمد رضا خاں کو زندگی میں بھی اور بعد وفات بھی لاکھوں کی تعداد میں پیرو ملے لیکن امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد کیوں تنہا رہ گئے۔ میری سمجھ میں جواب بہت مختصر ہے کہ فاضل بریلوی امام اہلسنت بن کر مخصوص ہو گئے، انھوں نے تقلید کے اصول پر سختی سے عمل کر کے مقلد بنادیے۔ مولانا آزاد امام الہند بن کر برصغیر کی دوستوں میں گم ہو گئے، تقلید سے انحراف کر کے انھوں نے اپنے نظریات کی تقلید کی بھی نفی کا راستہ دکھایا اور نتیجہ یہ کہ وہ مقلد نہیں بنا سکے۔ لیکن یہ نکتہ کسی قدر مفصل بیان ہو جائے تو اُس طنز اور استہزاء کو سمجھنے میں کافی مدد ملے گی جس کا ذکر اس مقالے کی ابتدا میں کیا گیا۔

امام الہند اور امام اہلسنت دونوں کی جڑیں شاہ ولی اللہ دہلوی اور شاہ عبدالعزیز دہلوی کے مکتب فکر میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ امام الہند کے والد مولانا خیر الدین کی تعلیم و تربیت ان کے نانا مولانا منور الدین کے سایہ شفقت میں ہوئی تھی۔ خود مولانا منور الدین شاہ عبدالعزیز کے حلقہ درس میں شامل رہے تھے۔ امام اہلسنت کے پیر و مرشد سید شاہ آل رسول بھی شاہ عبدالعزیز کے تلمیذ تھے۔

لیکن آگے چل کر ایسا ہوتا ہے کہ مولانا آزاد اپنے بزرگوں کے توسط سے چلی آرہی
شاہ عبدالعزیز دہلوی کی روایت سے ہٹ گئے تھے۔ مولانا آزاد کی رائے تھی کہ شاہ
عبدالعزیز ہی بعض معاملات اور طریقوں میں اپنے والد شاہ ولی اللہ کے طریقے
پر نہیں تھے۔ عشرے کی شب اُن کے والد جو ذکر شہادت کی مجلس منعقد کرتے تھے
اُس پر تبصرہ کرتے ہوئے مولانا آزاد لکھتے ہیں :

... علی الخصوص عشرے کی شب کو ذکر شہادت پر جو بیان ہوتا
تھا وہ نہایت عجیب ہوتا تھا۔ ہم نے خود دیکھا ہے کہ اُن کے
سادہ بیان میں جس قدر گریہ و بکا ہوتی تھی اُتنی لکھنؤ کی بڑی بڑی
مجلس عزاکو بھی نصیب نہیں ہو سکتی تھی۔

علماء کو ان طریقوں سے اتفاق نہ تھا، وہ مثل دیگر مجلس
تعیینات کے اس اختصاص کو بھی بدعت قرار دیتے تھے اور
اس طرح کے غلو کو ایک طرح منفی تشیخ سے تعبیر کرتے تھے جو
علمائے اہلسنت میں بھی غیر خمیس طور پر پھیل گیا ہے مگر
والد مرحوم اپنے طریقے پر بہت مصر تھے۔ اُن ہی کے بیان
سے یہ بات بھی معلوم ہوئی ہے کہ اہلسنت میں اس طرح سے
ذکر شہادت کا بیان کرنا شاہ عبدالعزیز نے شروع کیا تھا
اور یہ بھی منجملہ اُن رسمی معاملات کے ہے جن کو وقت و عصر
سے متاثر ہو کر شاہ صاحب نے اختیار کر لیا تھا حالانکہ اُن
کے والد بزرگوار کا مسلک ان چیزوں کا متحمل نہ ہو سکتا تھا۔

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا آزاد شاہ ولی اللہ کے مسلک
اور شاہ عبدالعزیز کے طریقوں میں فرق پاتے تھے اور مؤخر الذکر کے طریقوں کی طرف

خود بھی مائل نہ تھے۔ یہ بھی ایک عجیب بات ہے کہ دلی الہی مکتب فکر سے کئی ایسے سلسلے چلے جو ایک دوسرے کی ضد تھے اور جن کے درمیان مباحث اور مناقشات کا سلسلہ ہنوز جاری ہے۔ ایسے تین سلسلوں کا ذکر مولانا سید سلیمان ندوی نے جٹاٹلی میں کیا ہے، اُن میں سے ایک سلسلہ مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند پر مشتمل ہے۔ اس سلسلے میں رد بدعت اور توحید خالص کے جذبہ کے ساتھ حنفیت کی تقلید کا رنگ نمایاں رہا۔ ایک اور سلسلہ مولانا سید نذیر حسین دہلوی سے چلا۔ اس سلسلہ میں توحید خالص اور رد بدعت کے ساتھ فقہ حنفی کی تقلید کے بجائے براہ راست کتب حدیث سے بقدر فہم استفادہ اور اس کے مطابق عمل کا جذبہ نمایاں رہا اور یہ سلسلہ اہل حدیث کے نام سے مشہور ہوا۔ تیسرے سلسلہ کے بارے میں مولانا سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں کہ یہ وہ تھا جو شدت کے ساتھ اپنی پرانی روش پر قائم رہا اور اپنے کو اہل السنۃ کہتا رہا۔ اس گروہ کے پیشوا زیادہ تر بریلی اور بریلوں کے علماء تھے۔ اس تیسرے سلسلہ کے علماء نے شاہ عبدالعزیز سے اپنی وابستگی کو برقرار رکھا کیوں کہ علمائے بریلی اور علمائے بریلوں کو یہ تعلق اور نسبت اپنے مشائخ مارہرہ سے ملی تھی۔

شاہ ولی الہی مکتب فکر میں سب سے پہلا اتفاق یا رخنہ اُس وقت پیش آیا جب شاہ ولی اللہ کے پوتے اور شاہ عبدالعزیز کے بھتیجے شاہ اسماعیل دہلوی نے محمد بن عبد الوہاب نجدی کی کتاب 'التوحید' کو اردو زبان میں تقویۃ الایمان کے نام سے ۱۲۴۸ھ میں شائع کیا۔ اس سے پہلے ہندوستان میں مسلمانوں کے درہی اہم طبقے تھے اہلسنت وجماعت اور شیعہ۔ تقویۃ الایمان کی اشاعت سے علمائے اہلسنت کے حلقوں میں ہلچل پڑ گئی۔ ایک بریلوی عالم اس کتاب کے ظہور سے پیدا ہونے والے حالات پر یوں تبصرو کرتے ہیں: "اس کتاب سے مذہبی آزادی

کا دور شروع ہوا۔ کوئی غیر مقلد ہوا، کوئی وہابی بنا، کوئی اہل حدیث کہلایا۔ کسی نے اپنے کو سلفی کہا۔ ائمہ مجتہدین کی جو منزلت اور احترام دل میں تھا وہ ختم ہوا۔ معمولی نوشتہ خواند کے افراد امام بننے لگے اور افسوس اس بات کا ہے کہ توحید کی حفاظت کے نام پر بارگاہ نبوت کی تعظیم و احترام میں تقصیرات کا سلسلہ شروع کر دیا گیا۔
مولانا آزاد نے بھی ان مسائل کا ذکر کیا ہے جو تقویۃ الایمان کی اشاعت

کے بعد علمائے مخالفین کے درمیان زیر بحث رہے۔ جیسے "امتناع نظیر خاتم النبیین" حقیقت بدعت، شہداء و قبور و اموات سے استغاثہ و استمداد، رفع الیدین حقیقت شرک، توصل الی غیر اللہ، ما اہل بغیر اللہ میں تسمیہ کا اعتبار عند الذبح یا اہلال،

مولانا آزاد کے والد کے نانا مولانا منور الدین نے ان بحثوں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ مولانا آزاد کے الفاظ میں شاہ اسماعیل کے رد میں "سب سے زیادہ سرگرمی بلکہ سربراہی مولانا منور الدین نے دکھائی۔ نہ صرف یہ کہ انھوں نے رد میں متعدد کتابیں

لکھیں بلکہ ۱۲۴۸ھ میں مشہور مباحثہ جامع مسجد بھی منعقد کیا۔ تمام علمائے ہند سے فتویٰ مرتب کروایا اور حرمین سے بھی فتویٰ منگوائے۔ اس مسئلے میں علامہ فضل حق

خیر آبادی، شاہ فضل رسول بدایونی اور مولانا خیر الدین بھی پیش پیش تھے اور ان کا بھی وہی موقف تھا جو مولانا منور الدین کا تھا۔ تقویۃ الایمان کے بطن سے

جو مسائل پیدا ہوئے ان میں اہم ترین مسئلہ امکان کذب باری تعالیٰ و مسئلہ امکان نظیر خاتم النبیین تھے۔ لیکن ان مسائل کی وجہ سے مباحثوں اور مناقشوں کا جو سلسلہ

چلا وہ تیرہویں صدی ہجری کے اواخر تک علماء ہی تک محدود رہا۔ (مولانا احمد حسن کانپوری استوفی ۱۳۲۲ھ) مولانا مفتی عبد اللہ ٹوٹکی نے شاہ اسماعیل دہلوی کے رد میں رسالے لکھے۔ فضل

بریلوی نے بھی رد میں رسالہ لکھا جس کا عنوان تھا "تجھن السبوح عن عیب کذب مقبوح"۔
چودہویں صدی ہجری میں بھی ان مسائل کو لے کر جو شاہ اسماعیل دہلوی نے

پھیڑ دیے تھے مباحث جاری رہے۔ علماء دیوبند نے شاہ اسماعیل کے عقائد کی تبلیغ و اشاعت کا سلسلہ شروع کیا اور اپنی تحریروں میں بعض ایسی عبارتیں شامل کر دیں جو عقائد اہلسنت کے خلاف تھیں۔ حالانکہ دارالعلوم دیوبند کی اساس میں حنفی مذہب کے ساتھ شعار و فاداری کی روایت شامل تھی لیکن بالخصوص تصور رسالت کو لے کر فاضل بریلوی نے دیوبند کے اُن علماء کا تعاقب کیا جن پر اُن کا الزام تھا کہ وہ اہانت رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے مرتکب ہیں۔ انھوں نے اصرار کیا کہ علمائے دیوبند توبہ اور رجوع کریں۔ جب اس میں کامیابی نہیں ہوئی تو انھوں نے اُن کی تکفیر کی۔ دیوبندی علماء امت رسول اللہ سے خارج قرار دیے گئے اور وہ اور اُن کے پیرو نجدی یا دہائی کہلائے جانے لگے کیونکہ اُن کے عقائد و افکار کا ماخذ شاہ اسماعیل دہلوی کے توسط سے دراصل محمد بن عبدالوہاب نجدی تھے۔ نجدیوں و دہائیوں کو جہنم کا مستحق قرار دیا گیا۔ فاضل بریلوی نے اپنے نعتیہ کلام میں بھی ایسے ہی شدید جذبات کا اظہار کیا :

ذکرِ رو کے فضل کاٹے نقص کا جویاں رہے

پھر کہے مردک کہ ہوں اُمت رسول اللہ کی

تجھ سے اور جنت سے کیا مطلب دہائی دور ہو

ہم رسول اللہ کے جنت رسول اللہ کی

شرک ٹھہرے جس میں تعظیم حبیب

اُس بُرے مذہب پہ لعنت کیجیے

مومن وہ ہے جو ان کی عزت پر مرے دل سے

تعظیم بھی کرتا ہے نجدی تو مرے دل سے

فاضل بریلوی نے چونکہ اہلسنت و جماعت کے قدیم مذہب سے ذرہ

برابر بھی انحراف نہیں کیا اسی لیے اُن کا اصرار تھا کہ درحقیقت وہی سنی ہیں۔ اس طرح سنی اور دہلوی کی اصطلاحیں عام ہو گئیں۔ بریلی کی نسبت سے مخالفین نے سنیوں کو بریلوی کہنا شروع کر دیا۔ لیکن بریلیوں نے اپنے کو ناجی قرار دیا۔

وہ فرستے ہیں نا بقی یہ اہل جماعت کہ جن کا ہے مسلک کتاب اور سنت
محمد کی جن پر ہے بے حد عنایت بڑی جن کی دربار حق میں ہے عزت
ہمیشہ یہ دیں پر ہی قائم رہیں گے کسی کے نہ بہکانے سے یہ ڈگیں گے

ناضل بریلوی متول زمیندار خاندان کے فرد تھے۔ اسی لیے خود اپنے خاص صرغے سے انھوں نے بریلی کو اہلسنت کے مرکز میں تبدیل کر دیا۔ ایک دارالعلوم کی بنیاد ڈالی۔ دارالافتاء قائم کیا۔ علمائے دیوبند اور دوسرے مخالف علماء نے جس طرح خانقاہی نظام پر حملے کیے اُس سے خانقاہوں کو بہت دھکا پہنچا تھا شاید اسی لیے مختلف خانقاہوں کے صاحبزادگان اور پیرزادگان امام اہلسنت کے حلقہ بگوش ہو رہے تھے۔ خانقاہی نظام کو جو قوت اور توانائی امام اہلسنت سے حاصل ہوئی اُس کا اعتراف ایک صوفی خانواہ کے شیخ طریقت خواجہ حسن نظامی نے ان الفاظ میں کیا ہے:

اُن کے مخالف اعتراض کرتے ہیں کہ مولانا (احمد رضا خاں) کی تحریروں میں سختی بہت ہے اور بہت جلدی دوسروں پر کفر کا فتویٰ لگا دیتے ہیں۔ مگر شاید اُن لوگوں نے اسماعیل شہید اور ان کے حواریوں کی دل آزار کتابیں نہیں پڑھیں جن کو سالہا سال صوفیائے کرام برداشت کرتے رہے۔ ان کتابوں میں جیسی سخت کلامی برقی گئی ہے اُس کے مقابلے میں جہاں تک میرا خیال ہے مولانا احمد رضا خاں صاحب نے اب تک بہت کم

لکھا ہے۔ جماعت صوفیہ علمی حیثیت سے موصوف کو اپنا بہادر
صفت شکن سیف اللہ سمجھتی ہے اور انصاف یہ ہے کہ بالکل
جائز سمجھتی ہے۔^۳

اہل سنت و جماعت کے قدیم مذہب کی پیروی اور خائفانہی نظام سے
وابستگی کے باعث امام اہلسنت کا حلقہ اثر بہت وسیع ہو گیا تھا۔

فاضل بریلوی کی طرح مولانا آزاد بھی سنی حنفی خانوادہ سے وابستہ تھے۔ اوپر
ذکر کیا جا چکا ہے کہ اُن کے والد کے نانہا مولانا نور الدین نے شاہ اسماعیل دہلوی کے
عقائد کے رد میں نمایاں ردِ انجام دیا۔ مولانا آزاد کے والد مولانا خیر الدین بھی دہابیوں کے
شدید مخالف تھے۔ اس کی تفصیل مولانا آزاد ہی کے الفاظ میں نقل کرنا مناسب ہوگا :

ابتداء ہی سے اُن کی (مولانا آزاد کے والد کی) طبیعت
میں دہابیوں کے متعلق سخت تعصب قائم ہو گیا تھا اور یہ آخر
تک بڑھتا ہی گیا۔ اس بارے میں اُن کی طبیعت کا کچھ عجیب
حال تھا۔ ہر طرح کی رسوم، ہر طرح کی بدعات، جو سخت سے سخت
آخری درجے کی کہی جاسکتی ہیں، ان سب کی وہ توجہ نہیں کرتے
تھے اور کسی کو بھی قابلِ رد اور قابلِ اعتراض نہ قرار دیتے تھے
اور اگر کوئی ذرا سا بھی اُن پر اعتراض کرے تو اس کو دہابیوں کی
طرف منسوب کر دیتے تھے۔ بعد کو میں نے دیکھا تو اس بارے میں
مقلدین حنفیہ کے جو مختلف حلقے نظر آتے ہیں، اُن میں سب سے
زیادہ تنگ حلقہ ان کے مشرب کا تھا اور ہندوستان کے گذشتہ
علماء میں صرف مولوی فضل رسول بدایونی، جنہوں نے تفریہ الایمان
کے رد میں سوط الرحمن لکھی ہے، ٹھیک اسی رنگ پر تھے جو

اس بارے میں والد مرحوم کا تھا۔ ان کے علاوہ ہندوستان کا کوئی سخت سے سخت حنفی عالم بھی ان کے معیار حنفیت پر نہیں اتر سکتا تھا۔

مولانا خیر الدین کی کسی کو حنفی پر کھنے کی کسوٹی بہت سخت تھی۔ مولانا آزاد کا بیان ہے کہ مولوی احمد رضا خاں بھی اس کسوٹی پر نہیں اترے۔ لکھتے ہیں: غالباً ۱۹۰۱ء کی بات ہے کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی ان سے ملنے کے لیے کلکتہ آئے، جن سے ان کے برابر تعلقات رہے تھے اور بارہا ہم لوگوں سے کہا تھا کہ یہ شخص بلاشبہ صحیح الاعتقاد ہے۔ لیکن بد قسمتی سے وہ اپنے ساتھ بعض اپنی تصانیف لائے اور چونکہ شیخ احمد دحلان والد کے خاص دوست تھے اس لیے انھوں نے خاص طور پر اپنا ایک رسالہ دیا جو ان کے رد میں لکھا اور اُس میں عدم ایمان البون انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور ایمان ابو طالب پر زور دیا تھا۔ چنانچہ اس پر کچھ دیر تک والد نے اُن کا ایسا تعاقب کیا کہ آخر وہ ہٹکا بٹکا رہ گئے اور خاموش چلے گئے۔ جانے کے بعد ہم سے کہا کہ اس شخص کے عقیدے میں بھی فتور ہے۔

مجھے مولانا آزاد کے اس بیان کو بعینہ تسلیم کرنے میں کچھ تامل ہے کیونکہ انھوں نے دو ایسے علمائے بدایوں کا بھی ذکر کیا ہے کہ جن سے ان کے والد کو خاص تعلق تھا اور جنہیں وہ اپنا ہم عقیدہ تصور کرتے تھے یعنی مولانا فضل رسول اور مولانا عبدالقادر۔ فاضل بریلوی کی طرح یہ دونوں بدایونی علماء بھی خانقاہ برکاتیہ مارہرہ کے متوسلین میں سے تھے۔ اور اس طرح برکاتی نسبت اُن میں قدر مشترک تھی۔ علاوہ ازیں

ہو گئی تھی وہ یہی تھی۔ وہابیوں کا دشمن اسلام ہونا، خاصتہ
آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) سے اُن کا بغض، آنحضرت کی
تحقیر، اولیاء اللہ سے دشمنی، تمام عقائد اسلامیہ سے انکار
اور اس طرح کی صد ہا باتیں تھیں جو بطور یقینیات کے کہی جاتی
تھیں..... یہ بات کہ وہابی، رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے
شکر میں، ایک ایسا مُسلم واقع تھا، جو بلا کسی تمہید و استدلال
کے ہمیشہ بولا جاتا تھا۔

...

ہیں اُس وقت یقین تھا کہ وہابی اُن لوگوں کو کہتے ہیں، جو اَوَّل
تو نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کی فضیلت کے قائل ہی نہیں، اگر قائل
ہیں بھی، تو صرف اتنے جیسے چھوٹے بھائی کے لیے بڑا بھائی۔
معجزات کے بھی شکر میں ختم نبوت کے بھی قائل نہیں۔ آنحضرتؐ
سے تو اُن کو ایک خاص بغض ہے، جہاں کوئی بات اُن کی فضیلت
و منقبت کی آئی اور انہیں مرچیں لگیں۔ مجلس میلاد کے اس لیے
شکر ہیں کہ اس میں آنحضرتؐ کے فضائل بیان کیے جاتے ہیں
قیام کے لیے اس لیے شکر ہیں کہ اس میں آنحضرتؐ کی تسلیم ہے
درد پڑھنے کو بھی بُرا جانتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ یا رسول اللہ مت
کہو، کیونکہ رسول اللہ کی یاد انہیں کیوں پسند آنے لگی! جہاں
کوئی بات رسولؐ کی فضیلت، اولیاء اللہ کی منقبت، بزرگانِ
دین کی کہی جائے یا کی جائے، فوراً اسے شرک و بدعت کہہ
دیتے۔ اس لیے کہ انہیں ان سب سے بغض و کینہ ہے، اور ان

کی توہین و تذلیل اُن کو خوش آتی ہے! بحیثیت مجموعی وہابیوں کے بدترین خلائق ہونے، کافر ہونے، کافروں میں بھی بدترین قسم کے کافر ہونے میں کسی رد و کہ کی ضرورت نہیں سمجھی جاتی تھی۔

مولانا آزاد نے اس طرح کے خاندانی ماحول میں پرورش پائی تھی۔ یہ ماحول لازمی طور پر اُن کے والد اور والد کے ناننا منور الدین کا بنایا ہوا تھا اور اس میں فاضل بریلوی کا کوئی دخل نہیں تھا جو مولانا آزاد کے مطابق اُن کے والد کی خفیت کی کسوٹی پر پوری طرح نہیں اُترے تھے۔ لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ فاضل بریلوی کی نظروں میں بھی وہابیوں کی ایسی ہی تصویر تھی جیسی کہ مولانا آزاد کو اُن کے خاندان میں دکھائی جاتی تھی۔ حدائق بخشش میں ایسے متعدد اشعار ملیں گے جنہیں کجا کر دیا جائے تو اُن سے بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ وہابیوں پر کیسی کیسی چوٹیں کی جاتی تھیں۔ چند مثالیں پیش ہیں :

آج لے ان کی پناہ آج مدد مانگ اُن سے
پھر نہ مانیں گے قیامت میں اگر مان گیا
اُن سے شکر یہ بڑھا جوشِ تعصب آخر
بکھڑ میں ہاتھ سے کم بخت کے ایمان گیا

وہ جہنم میں گیا جو اُن سے مستغنی ہوا
ہے خلیل اللہ کو حاجت رسول اللہ کی
سوچ اُلٹے پاؤں پلٹے چاند اشائے سے ہچاک
اندھے نجدی دیکھ لے قدرت رسول اللہ کی

نجدی اس نے تجھ کو مہلت دی کہ اس عالم میں ہے
کافر و مرتد پر بھی رحمت رسول اللہ کی

ترا کھائیں تیرے غلاموں سے اُنھیں
ہیں منکر عجب کھانے غرانے والے
رہے گایوں ہی اُن کا چرچا رہے گا
پڑے خاک ہو جائیں جل جانے والے
تو زندہ ہے واللہ تو زندہ ہے واللہ
مرے چشم عالم سے چھپ جانے والے

مثل فارس زلزلے ہوں نجد میں
ذکر آیا ہے ولادت کیجئے
غیظ میں جل جائیں بیدنیوں کے دل
یا رسول اللہ کی کثرت کیجئے
شرک ٹھہرے جس میں تعظیم حبیب
اُس بُرے مذہب پر لعنت کیجئے
ظالمو! محبوب کا حق تھا یہی
عشق کے بدلے عداوت کیجئے
بیٹھتے بیٹھتے حضور پاک سے
التب واستعانت کیجئے
یا رسول اللہ وہابی آپ کی
گوشتِ سال اہل بدعت کیجئے

بیٹھے اٹھتے مدد کے واسطے
 یا رسول اللہ کہا پھر تجھ کو کیا
 نجدی مرثا ہے کہ کیوں تعظیم کی
 یہ ہمارا دین تھا پھر تجھ کو کیا

مگر خدا پہ جو دھتہ دروغ کا تھوپا
 یہ کس لعین کی غلامی کا داغ لے کے چلے
 وقوع کذب کے معنی درست اور قدوس
 بیٹے کی پھوٹے عجب سبز باغ لے کے چلے
 جہاں میں کوئی بھی کافر سا کافر ایسا ہے
 کہ اپنے رب پر سقاہت کا داغ لے کے چلے

اہلسنت وجماعت سے منحرف دہابیوں کی طرف سے مولانا آزاد کے دل
 میں تو ہمدردی پیدا ہو گئی اور بچپن میں جو ان کے ذہن پر نقش بنا تھا وہ دھل گیا۔
 لیکن فاضل بریلوی کی تمام زندگی کاشن ہی یہ بن گیا تھا کہ وہ دہابیوں کا رد کریں
 انھیں عقائد اہلسنت کا دفاع کرنا تھا اور اہلسنت وجماعت کو ایک مرکز پر
 رکھنا تھا۔ مولانا آزاد اپنے آبائی مذہب سے جو تقلید کے اصول پر مبنی تھا ہٹ چکے
 تھے۔ بریلوی، مولانا آزاد کو اہلسنت وجماعت یا علمائے اہلسنت میں کیسے شمار کر سکتے
 تھے جب کہ خود مولانا اپنا ایک علیحدہ راستہ منتخب کر چکے تھے وہ معتزلہ، ابن تیمیہ، ابن
 خلدون شاہ اسماعیل دہلوی، سر سید احمد خاں، علامہ شبلی نعمانی غرض ہر اس فکر اور
 مفکر کی طرف میلان اور خوش عقیدگی رکھتے تھے جنھیں بریلوی اہلسنت کے حلقے سے
 خارج سمجھتے تھے۔ یہی وجوہات رہی ہوں گی کہ علمائے اہلسنت یا بریلوی علماء نے

انھیں مسٹر آزاد کا لقب دیا جسے امام الہند ہونے کا دعویٰ ہودہ اس لقب میں پوشیدہ طنز و استہزاء کو بخوبی سمجھ سکتا تھا۔

بریلوں نے دیکھا کہ مسٹر آزاد سیاست میں بھی عمل دخل رکھتے ہیں اور حالانکہ ملکی سیاست فاضل بریلوی کے دائرہ عمل میں شامل نہیں تھی لیکن وہ اس صورت میں خاموش نہیں رہ سکتے تھے جب سیاست کو مذہب سے جوڑا اور اس مقصد سے مذہب کی توضیح و تشریح کے لیے غیر رسمی طریقہ اختیار کیا جا رہا ہو۔ جنگ آزادی کی تاریخ کے دو مرحلے ایسے ہیں جب بریلوں نے بھی ملکی سیاست میں سرگرمی سے حصہ لیا۔ ایک تو خلافت اور ترک موالات کی تحریکوں کے موقع پر اور دوسرے قیام پاکستان کے مطالبہ کو لے کر دونوں ہی بار سیاست اور مذہب ایک دوسرے میں گتھے ہوئے تھے۔ دس سال قبل میں نے جامعہ ہی میں ایک سیمینار میں مقالہ پیش کیا تھا جس کا عنوان تھا: 'دی بریلوز اینڈ دی خلافت مومنٹ' جو بعد ازاں مشیر الحسن کی مرتب کی ہوئی کتاب کیمونل اینڈ بین اسلامک ٹرنڈس ان کانویل انڈیا (جلد دوم، دہلی، ۱۹۸۱ء) میں شائع ہوا۔ اس موضوع پر دس سال کے وقفہ کے بعد بھی میں کچھ اضافہ نہیں کر سکتا البتہ خلافت تحریک کے تعلق سے فاضل بریلوی اور مولانا آزاد کے درمیان جو صفت آرائی ہوئی اس کے بعض پہلوؤں کی طرف اشارہ کر سکتا ہوں اس طرح اس موضوع پر ایک مرتبہ پھر اس بریلوی لٹریچر کو پیش کر سکوں گا جو شائع شدہ ہونے کے باوجود ہمارے مورخین کی نگاہ میں نہیں آیا ہے۔

خلافت اور ترک موالات کی تحریکوں سے تعلق بریلوی لٹریچر کے سلسلے میں اس طرف خاص توجہ دلانا چاہوں گا کہ نظریہ پاکستان کی اشاعت میں اس لٹریچر سے بھی مدد لی گئی ہے۔ اس مقالے کی تیاری کے سلسلے میں جو پاکستان میں شائع لٹریچر میرے پیش نظر رہا اور جو مافذ کی حیثیت رکھتا ہے وہ حسب ذیل ہے:

- ۱۔ دوام العیش فی الائمۃ من قریش، مکتبہ رضویہ، لاہور، ۱۹۸۰ء
 - ۲۔ فاضل بریلوی اور ترک موالات، پروفیسر محمد مسعود احمد، رضا پبلی کیشنز، لاہور، ۱۹۷۱ء
 - ۳۔ اکرام امام احمد رضا، تصنیف مفتی برہان الحق جلیپوری، ترتیب و تحشیہ، پروفیسر محمد مسعود احمد مرکزی مجلس رضا، لاہور، ۱۹۸۱ء
 - ۴۔ دو اہم فتوے، امام احمد رضا بریلوی اور مولوی اشرف علی تھانوی، ناشر حافظ محمد خاں، متعلم جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور، ۱۹۷۷ء
 - ۵۔ اندھیرے سے اجالے، محمد عبدالحکیم شرف قادری، مرکزی مجلس رضا، لاہور، ۱۹۸۵ء
 - ۶۔ الطاری الداری لہفوات عبد الباری (تین حصے) مولفہ محمد مصطفیٰ رضا خاں، اشاعت نو انجمن ارشاد المسلمین، لاہور، ۱۹۸۳ء
 - ۷۔ دو قومی نظریہ کے حامی علماء اور ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی، خواجہ ریحی حیدر اور حاجی احمد مجاہد، کراچی، ۱۹۸۲ء
 - ۸۔ حیات مولانا احمد رضا خاں بریلوی، پروفیسر مسعود احمد، اسلامی کتب خانہ، سیالکوٹ، ۱۹۸۱ء
 - ۹۔ اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ، مولفہ، مقبول جہانگیر، بزم اعلیٰ حضرت، کراچی، ۱۹۸۱ء
 - ۱۰۔ تحریک آزادی ہند اور السواوالاعظم، پروفیسر مسعود احمد، لاہور، اگست ۱۹۸۷ء
- پاکستان میں مذکورہ بالا اشاعتوں کے ذریعہ ان کے ناشر اور مرتب یہ ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں کہ فاضل بریلوی نے متحدہ قومیت کے تصور کو تسلیم نہ کر کے 'دو قومی نظریہ' کی بنیاد ڈالی اور اس عمل میں وہ علامہ اقبال اور محمد علی جناح سے سبقت لے گئے۔ فاضل بریلوی اور ترک موالات (مولفہ پروفیسر محمد مسعود احمد) میں 'مرض حال' کے عنوان سے عبدالحکیم اختر شاہ جہانپوری منظر میں نے اس ضمن میں

جو استدلال پیش کیا ہے وہ قابل غور ہے :

اسلام کو ہندومت میں مدغم کرنے کی تحریک کا منحوس
سہرا، نعل بادشاہ جلال الدین اکبر کے سر ہے۔ اس دور میں
جب اس منصوبے نے زور پکڑا تو امام ربانی حضرت مجدد الف
ثانی سرہندی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے خلاف جہاد کیا اور
دوسری طرف خاتم المحققین شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ
علیہ نے اسلامی تعلیمات کو مضبوط کرنے کی بے مثال خدمت
انجام دی تاکہ مسلمان اپنے برحق دین کی تعلیمات سے واقف
ہو کر "قتلہ دین الہی" سے محفوظ و مامون رہ سکیں۔

چودھویں صدی (ہجری) کے اوائل میں انگریزی اقتدار
کے زیر اثر اس تحریک نے پھر زور پکڑا تو مسلمانوں کے کتنے
ہی لیڈر اور علماء اس سازش کے سیلاب میں بہنے لگے
اور اپنے ساتھ سادہ لوح مسلم عوام کو بھی بہا لے گئے۔ مولانا
محمد علی جوہر، علامہ اقبال اور جناب محمد علی جناح جیسے بیدار مغز
مشاہیر بھی اس وقت ہندو مسلم اتحاد کے علمبردار تھے۔

لیڈر حضرات جو اس اتحاد پر زور دیتے تھے ان کی
آواز پر تو مسلمانوں نے کان نہ دھرے لیکن اس سازش
کی جڑیں اس وقت مضبوط ہو گئیں جب بہت سے علماء اس
نظریہ کے قائل بلکہ مبلغ بن کر گاندھی کو اپنا امام بنائیٹھے۔ نوبت

ہاں جا رسید کہ ایک مشہور عالم مولانا عبد الباقی فرنگی مہلی نے یہاں تک کہہ دیا ہے

عمرے کہ بایات و احادیث گزشت رفتی و نثار بت پرستی کردی
 اس پرفتن جہد میں جب اکبری دور کی فتنہ سامانیوں کی
 کی تجدید ہونے لگی تو شیخ احمد سرہندی اور محقق دہلوی رہنما
 کی طرح جس مرد حق نگاہ نے اس ناپاک منصوبے کے خلاف
 علم جہاد بلند کیا وہ امام احمد رضا خاں بریلوی تھے۔ مرکز دائرہ
 علوم ہونے کے ساتھ ساتھ وہ سیاسی سوچ بوجھ کے لحاظ
 سے بھی مسیحائے قوم اور ناخداۓ کشتی ملت ثابت ہوئے
 انہوں نے "دو قومی نظریہ" کو قرآن و حدیث کی روشنی میں خواص و
 عوام کے سامنے پیش کرتے ہوئے اس اتحاد کے خلاف عمل
 اور قلمی دونوں طرح جہاد کیا

.... اگر انصاف کی نظر سے دیکھا جائے تو "دو قومی

نظریہ" کے اس دور میں اولین علمبردار فاضل بریلوی ہی تھے

فاضل بریلوی کا انتقال ۱۹۲۱ء میں ہوا۔ "دو قومی نظریہ" جو تحریک پاکستان
 کی اساس بناتاریخی اعتبار سے اس کے کہیں بعد کا ہے لیکن پاکستان میں اس
 طرح کی تحریر کی اشاعت کی کسی وجوہات ہیں۔ ایک وجہ تو جیسا کہ اوپر بتایا گیا ہے
 کہ اس سے "نظریہ پاکستان" کو استحکام ملتا ہے۔ دوسرے یہ کہ حالانکہ تحریک پاکستان
 میں فاضل بریلوی کے تلامذہ اور خلفاء نے صدر الافاضل مولوی سید نعیم الدین کی قیادت

میں نمایاں خدمات انجام دی تھیں تاہم قیام پاکستان کے بعد ان کی خدمات کو فراموش کر دیا گیا۔ تاریخ نگاروں نے بھی طبقاتی تعصب کا اظہار کیا اور بریلوی علما کا ذکر پاکستان کے قیام کی تاریخ میں نہیں ہوا۔ اس احساس نے پاکستان کے بریلوی دانشوروں میں یہ تحریک پیدا کی کہ بریلوی علماء کو 'دو قومی نظریہ' کا حامی بنا کر پیش کیا جائے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ فاضل بریلوی کے مشاہیر تلامذہ اور خلفاء میں سے بیشتر مسلم لیگ کی ہمنوائی میں مطالبہ پاکستان میں شریک تھے لیکن خود فاضل بریلوی کا تو اس سے تعلق نہیں بنتا تھا۔ البتہ ہندو مسلم اتحاد سے متعلق ان کے افکار اس سمت میں موڑے جاسکتے ہیں۔ اور موڑے بھی گئے۔

خلافت اور ترک موالات کی تحریکوں کے مقاصد اور لائحہ عمل کے سلسلہ میں ان کے قائمین کے خیالات سے قطع نظر یہ معلوم کرنا بھی ضروری ہے کہ بریلوی علماء ان تحریکوں کے مقاصد اور طریقہ عمل کے بارے میں کیا سمجھ رکھتے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ ہندو مسلم اتحاد کے ذریعہ شعائر دینی جیسے قربانی گاؤ کو ختم کیا جا رہا ہے۔ اصل مقصد خلافت کی حفاظت نہیں سوراخ ہے اور چونکہ ملک کی اکثریت ہندوؤں کی ہے لہذا سوراخ کا مطلب ہندو راج ہوگا، خلافت مذہبی تحریکوں سے تو اس کی قیادت ایک مشرک کے سپرد کیوں کی گئی ہے، مشرک کو منبر رسول پر کیوں بٹھایا گیا، کیوں مسلم لیڈروں نے قشقہ لگوائی، اور مشرک کی ٹیکشلی اٹھائی۔ بریلوی علماء کو اس بات سے زیادہ تشویش تھی کہ بدایونی اور فرنگی محلی علماء آخر کیوں ان تحریکوں میں ساتھ ہیں جب کہ وہ ان ہی کی طرح اہلسنت اور حنفی المذہب ہیں۔ اسی لیے فاضل بریلوی نے خاص طور سے مولوی عبد الباقی دکنی محلی کا تائب کیا اور بالآخر ان سے توبہ کروا لی۔

اس توبہ نامہ کی عبارت ذیل میں درج کی جاتی ہے :

”مجھ سے بہت سے گناہ سرزد ہوئے ہیں۔ کچھ دانستہ

اور کچھ نادانستہ، مجھے ان پر ندامت ہے۔ زبانی، تحریری اور

عملی طور پر مجھ سے ایسے امور سرزد ہوئے جنہیں میں نے گناہ

تصور نہیں کیا تھا۔ لیکن مولانا احمد رضا خاں فاضل بریلوی انہیں

اسلام سے انحراف یا گمراہی یا قابل مواخذہ خیال کرتے ہیں۔ اُن

سب سے میں رجوع کرتا ہوں جن کے لیے پیش روؤں کا کوئی

فیصلہ یا نظیر موجود نہیں اُن کے بارے میں میں مولانا احمد رضا

خاں کے فیصلوں اور فکر پر کامل اعتماد کا اظہار کرتا ہوں۔“

سیاست میں مذہبی اصطلاحوں کے استعمال نے نیشنلسٹ مسلمانوں

کے لیے بہت پریشانیاں کھڑی کیں۔ ہندو مسلم اتحاد کے بارے میں ان آیات کریمہ پر زور

دیا گیا۔ لَا يَنْهٰكُمْ اللّٰهُ عَنِ الدِّينِ لَمْ يُقَاتِلُكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُكُمْ

مِّنْ دِيَارِكُمْ اَنْ تَبْرُوهُمْ وَتَقِطُوْا اِلَيْهِمْ اِنَّ اللّٰهَ يَحِبُّ الْمُقْسِطِيْنَ

اِنَّمَا يَنْهٰكُمْ اللّٰهُ عَنِ الدِّينِ قَاتِلُوْكُمْ فِي الدِّينِ اَخْرِجُوْكُمْ مِّنْ دِيَارِكُمْ

وَقَاٰهَدُوْا عَلٰى اٰخِرٰجِكُمْ اَنْ تَوَلّٰوْهُمْ وَمَنْ يَّوَلّٰهُمْ فَذَا لِكُمْ هُمُ

الْاٰثِمُوْنَ

ترجمہ: اللہ تمہیں ان سے منع نہیں کرتا جو تم سے دین میں نہ لڑے اور تمہیں تمہارے

گھروں سے نکال دے ان کے ساتھ احسان کرو اور ان سے انصاف کا برتاؤ برتو، بیشک

انصاف والے اللہ کو محبوب ہیں۔ اللہ تمہیں انہی سے منع کرتا ہے جو تم سے دین میں لڑے

اسی خطبہ صدارت میں آگے چل کر مولانا آزاد نے سورہ ممتحنہ کی رو سے
 برٹش گورنمنٹ کو مسلمانوں کے مقابلے میں فریق محارب ثابت کرتے ہوئے کہا:
 مسلمانوں کے لیے یہ قریب قریب کفر ہو گیا ہے کہ وہ
 برٹش گورنمنٹ سے اپنی استطاعت کے اندر محبت و اعانت
 و فاداری اور اطاعت کا کوئی تعلق رکھیں۔ اور اگر وہ کوئی تعلق
 اس طرح کا رکھیں گے تو ایک منٹ کے لیے ان کو یہ حق نہ ہوگا
 کہ وہ اپنے کو مسلمانوں کی صف میں جگہ دیں۔ قرآن نے کہا
 ہے کہ جو مسلمان ایسے وقتوں اور ایسی حالتوں میں محارب قوم
 کے ساتھ رشتہ موالات رکھے گا۔ اگرچہ وہ زمین میں اپنے آپ
 کو مسلمان کہے لیکن اللہ کے نزدیک اُس کا شمار مومنوں میں نہ
 ہوگا، کفار میں ہوگا۔^{۲۵}

اس طرح کے فتوے کا جواب بریلوی حلقہ سے دیا جانا ضروری تھا کیوں کہ
 مولانا آزاد کی بات سے انکار کی صورت میں معاملہ تکفیر پر ختم ہوتا تھا۔ اس سلسلے میں
 فاضل بریلوی کا فتویٰ الحجۃ المومنین فی آیت الممتحنہ (۱۳۳۹ھ) رسالہ کی شکل میں شائع ہوا
 جس میں دلائل سے ثابت کیا گیا کہ ہندوستان کے مشرکین، حربی کفار ہیں ان سے
 رد اور اتحاد اس آیت کریمہ کے تحت نہیں آتا۔^{۲۶}

فاضل بریلوی کے تلمیذ اور خلیفہ محمد سلیمان اشرف نے اس موضوع پر طویل
 بحث کی جس کا خلاصہ انھوں نے یہ پیش کیا:
 (۱) کافر کے ساتھ دلی دوستی اور قلبی محبت کفر ہے۔

(۲) دل میں کافر کی دوستی نہیں لیکن عمل دوستوں کے مانند دھنسل یہ حرام ہے۔
 (۳) قلب محبت کفر و کفار سے پاک بلکہ بیزار لیکن کافر کے مذہبی اعمال میں علاً شرکت کی جائے یہ حرام ہے۔

(۴) کافر کے دین کی حمایت حرام ہے۔

(۵) کافر کی ایسی مدد کرنا جس سے دین اسلام یا مسلمانوں کا نقصان ہوتا ہو حرام ہے۔
 (۶) کافر سے ایسی مدد لینا جس میں اپنے دین یا اپنے دینی بھائیوں کا نقصان ہوتا ہو حرام ہے۔

(۷) عداوت فعل جمیل عمل معروف بر و احسان اور عدل و انصاف ہر حال میں جائز ہیں بلکہ بعض کفار کے ساتھ احسن و انسب۔

(۸) دنیاوی کاروبار اور لین دین ہر کافر حربی اور غیر حربی سے جائز کسی بھی وقت حرام نہیں۔

(۹) ان احکام میں کفار ہند اور کفار یورپ سب مساوی ہیں بجز اس کے کہ کفار اہل کتاب کا کھانا کھانا اور نکاح میں کتابیہ عورت کا لانا بموجب حکم قرآن پاک مباح و جائز ہے اس کے سوا جملہ احکام شرعیہ کفار اہل کتاب و کفار غیر اہل کتاب دونوں کے لیے یکساں ہیں۔

مولانا سلیمان اشرف نے یہ بھی ثابت کرنے کی کوشش کی کہ در اہل مفتیان سیاسی نے سورہ الممتحنہ کی تشریح کے سلسلہ میں بڑی خیانت سے کام لیا ہے۔ اگر ہم اس سلسلہ میں مولانا آزاد کے اد پر ذکر کیے گئے خیالات کو ذہن میں رکھیں تو سیاسی مفتیان سے مولانا سلیمان اشرف کا اشارہ سمجھ میں آجاتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں :

"موالات کے سیاسی مغنیوں نے دو ترجمے کیے ہیں ایک محبت و دوستی

اور دوسرا مناصرۃ (یعنی مدد دینا یا مدد لینا) مفتیان سیاسی مناصرۃ سے مطلق مدد دینا یا لینا ارادہ کرتے ہیں تاکہ نان کو آپریشن کے حدود دائرۃ شریعت میں آجائیں اور یہی اُن کی خیانت ہے۔ موالات جب مناصرۃ کے معنی میں لیا جائے گا تو وہاں نصیرۃ علی المؤمنین مراد ہوگا یعنی ایسی مدد جس سے مسلمانوں کا نقصان ہوتا ہو یا نصیرۃ الکفر مراد ہے یعنی کفر کی مدد مثلاً البتہ مولانا سلیمان اشرف یہ واضح کرتے ہیں کہ معاشرتی، تمدنی اور اخلاقی امور میں مناصرۃ ہرگز ہرگز ممنوع نہیں ہے۔

مولانا سلیمان اشرف یہ بھی سمجھتے ہیں کہ مفتیان سیاسی درحقیقت کفار ہند سے موالات پیدا کرنے کی خاطر یہ فریب آمیز مغالطہ پیش کر رہے ہیں۔ وہ دلیل دیتے ہیں کہ آیات الہیہ پکار پکار کر یہ حکم دے رہی ہیں کہ مطلقاً کفار سے موالات اور وداۃ حرام ہے۔ وہ کسی قدر حوصلہ کر کے یہ بھی کہتے ہیں کہ "موالات یا مناصرۃ کے اگر یہ معنی جو مفتیان سیاسی اختراع کر رہے ہیں لے جائیں تو نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ یہ لازم آتا ہے کہ خود صاحب دینی و کتاب شارع علیہ السلام نے کفار سے یہود سے بطرز گوناگوں موالات پیدا کی ہے۔"

ہندو مسلم اتحاد پیدا کرنے کی خاطر آیات قرآنی کا سہارا لینے کے علاوہ بعض ایسے عملی اقدامات بھی کیے جا رہے تھے اور اقوال کہے جا رہے تھے جن پر بریلی مکتب کے علماء کو سخت اعتراض تھا۔ انھوں نے ان اقدامات اور اقوال کو خلاف دین ثابت کیا اور یہ بتایا کہ ہندو مسلم اتحاد مسلمانان ہند کو کس طرف لے جا رہا تھا۔ فاضل بریلوی نے اپنے رسالہ المجتہد المؤمن فی آیۃ المتحذہ میں ان امور کی نشاندہی کی جن سے اُن کی نظر میں

دین کی خلافت درزی ہوتی تھی :

(۱) گائے کا گوشت کھانا گناہ ٹھہراؤ، کھانے والوں کو کیسہ بتاؤ۔

(۲) خدا کی قسم کی جگہ رام دہائی گاؤ۔

(۳) قرآن مجید کو رامائن کے ساتھ ایک ڈولے میں رکھ کر مندر میں لے جاؤ۔ دونوں

کی پوجا کرو۔

(۴) نبوت ختم نہ ہوئی ہوتی تو گاندھی جی بھی ہوتے۔

(۵) ہم ایسا مذہب بنائے کی فکر میں ہیں جو ہندو مسلم کا امتیاز اٹھا دے گا۔

(۶) دوسرا جمعہ کا خطبہ اردو میں پڑھتا ہے اور اس میں خلفائے راشدین 'حسن و حسین

رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بجائے گاندھی جی کی مدرج "مقدس ذات" "ستورہ صفات"

وغیرہ الفاظیوں کے ساتھ گاتا ہے۔

بریلی مکتب فکر کے دوسرے علماء بھی ہندو مسلم اتحاد سے پیدا ہونے والی

صورت حال سے متفکر اور متنفر تھے۔ فاضل بریلوی کے خلیفہ مولانا سلیمان اشرف

استاد وینیات ایم۔ اے۔ اور کالج علی گڑھ نے بھی اپنے رسالے الرشاو میں ان امور

کا ذکر فرمایا جنہیں وہ خلافت مذہب سمجھتے تھے :

(۱) ہندو لیڈروں کو مساجد میں لے گئے، سبروں پر بٹھایا۔

(۲) مسلمان مندروں میں گئے، وہاں دعائیں کیں، قشقہ لگوا یا۔

(۳) گاندھی جی کے حکم سے تیرگرہ کے دن روزہ رکھا۔

(۴) وید کو الہامی کتاب تسلیم کیا۔

(۵) کرشن جی کو حضرت موسیٰ کا لقب مان لیا گیا۔

(۶) برائیوں کے ایک جلسے میں ایک ہندو مقرر نے یہ تجویز پیش کی کہ مسلمان رام یسٹ
منائیں، ہندو محرم منائیں^{۳۳}۔

مولانا محمد سلیمان اشرف نے مسلمانوں کی اس روش پر رنج و غم کا اظہار
کرتے ہوئے یہ رباعی فارسی میں تحریر فرمائی :

دارم دلکے غمیں، بیامزد و پیرس

صد واقعد در کیں، بیامزد و پیرس

شرمندہ شوم اگر پیری عمل

یا اکرم الاکرمیں، بیامزد و پیرس^{۳۴}

بریلی مکتبہ ہی کے مولانا محمد میاں قادری مارہروی نے تحریک خلافت کے مقابل

بریلوی تنظیم 'انصار الاسلام' کے جلسے منعقدہ بریلی ۲۲ شعبان ۱۳۲۹ھ / ۱۹۲۰ء میں

اپنے صدارتی خطبے میں ان امور کی طرف اشارہ کیا جو ہندو مسلم اتحاد کے درمیان کے

رہیں منت تھے :

۱۔ تشقہ لگوانا۔

۲۔ مشرکوں کی جے پکارنا۔

۳۔ رام لچھن پر پھول چڑھانا۔

۴۔ رامائن کی پوجا میں شریک ہونا۔

۵۔ ارتھگی کندھوں پر اٹھا کر گھٹلے جانا۔

۶۔ مشرک میت کے لیے دعائے مغفرت کرنا اور وہ بھی مسجد میں۔

۷۔ مسجدوں میں مشرکوں کی تعزیت کے جلسے کرنا۔

۸۔ اللہ کو رام کہنا۔

۹۔ خطبہ جمعہ میں شرک کی تعریف کرنا۔

۱۰۔ دسہرے میں شریک ہونا۔

۱۱۔ سنگھ بھانا۔

۱۲۔ قربانی گاؤ کو بھیٹ چڑھانا۔

۱۳۔ قاتل مشرکوں کی رہائی کی کوشش کرنا۔

۱۴۔ قربانی کی گائے زبردستی چھین کر اس کو گوشت پھینچنا۔

مولانا محمد میاں نے مندرجہ ذیل رباعیات میں ہندو مسلم اتحاد کے مدعیان کی کوششوں کا ذکر اس طرح کیا ہے :

یہ لیڈر بھی سوچا کرتے ہیں چالیں	کہ اک مذہب ایسا نہیں نکالیں
مسلمان و مشرک کو جس سے ملا دیں	جو ہے باہمی فرق اُس کو مٹا دیں
ہے پریاگ و سنگم بتوں کا جو مسجد	مقدس بنائیں اُسے ہے یہ مقصد

...

مسلمان خلافت کی کر لیں گے خدمت	ہیں تو ہے بس ہندوؤں سے محبت
انہیں آنکھ اٹھا کر بھی دیکھے خلافت	تو ہم خوب اس کی بنائیں گے درگت
خلیفہ اگر ہندوؤں سے لڑیں گے	تو اک ہندو کے بدلے ہم دس کشیں گے

ایسا نہیں ہے کہ مولانا آزاد سیاسی معاملات میں مذہبی اصطلاحوں اور استعاروں کے استعمال سے پیدا ہونے والے خطرات سے واقف نہیں تھے۔ ایسا موقع بھی آیا تھا جب مارچ ۱۹۲۱ء میں بریلی میں جمعیت علماء ہند کا ایک کھلا جلسہ خود مولانا

آزاد کی زیر صدارت منعقد ہوا اور اس میں جماعت رضائے مصطفیٰ کے مولویوں نے اُن کا خوب
 ڈٹ کر مواخذہ کیا اور مولانا بے بس ہو گئے۔ اسے اس جلسہ کے سلسلہ میں جو اشتہارات شائع
 ہوئے تھے اُن میں اعلان کیا گیا تھا کہ مخالفین پر اتنا اہمیت کیا جائے گا جو بات کیلئے قابل برہوی
 صدر الشریعہ مولانا امجد علی کے مرتب کردہ ستر سوالات بعنوان "اتمام حجت نامہ" شائع کر کے خلافت کمیٹی
 تک پہنچا دیے گئے۔ مولانا آزاد نے فاضل برہوی کو جلسہ میں شرکت اور رفع منازعت کی
 دعوت دی۔ لیکن اس سے پہلے ہی جماعت رضائے مصطفیٰ کی طرف سے جمعیت علمائے
 ہند کے اجلاس میں شرکت کرنے اور رفع نزاع کے لیے ایک وفد کا اعلان اشتہار کے
 ذریعہ ہو چکا تھا۔ لہذا یہ وفد جس میں مولانا امجد علی، مولانا نعیم الدین مراد آبادی اور مفتی محمد
 برہان الحق شامل تھے اور جس کی قیادت مولانا سلیمان اشرف کر رہے تھے جلسہ گاہ پہنچ
 گیا۔ اسٹیج پر مولانا آزاد کے علاوہ مولانا شام احمد کانپوری، مفتی کفایت اللہ دہلوی اور
 مولوی احمد سعید دہلوی موجود تھے۔ وفد کے صدر مولانا سلیمان اشرف کو مولانا آزاد نے
 تقریر کا موقع دیا۔ تقریر کے دوران انہوں نے اپنے موقف کی وضاحت کی، ستر سوالات
 کے جواب طلب کیے اور مولانا آزاد کے کچھ اخباری بیانات، کچھ تقریروں اور بعض حرکات
 پر شدید اعتراضات کیے۔ مولانا آزاد نے جوابی تقریر میں کہا:

"کچھ مولویوں کا وفد آیا ہے جس کا نہ کوئی اصول ہے اور

نہ مقصد، مجھ پر جو الزامات لگائے جا رہے ہیں سب غلط اور

بے بنیاد ہیں، جن کا کوئی ثبوت نہیں۔"

اس کے بعد مولانا آزاد نے جماعت رضائے مصطفیٰ کے اراکین وفد سے کہا

کہ وہ جاسکتے ہیں مفتی برہان الحق (پیدائش ۱۸۹۲ء) جو مولانا آزاد سے تین چار

سال ہی چھوٹے تھے کسی طرح موقع پا کر مولانا آزاد سے کچھ سوالات کر لیے اس کی روئادہ خود مفتی برہان الحق کے الفاظ میں یہاں نقل کی جا رہی ہے۔ انھوں نے مولانا آزاد سے ”ذرا بلند آواز سے کہا:

آنجناب نے ابھی ابھی اپنی جوابی تقریر میں زور دے کر فرمایا کہ مجھ پر تمام الزامات غلط اور بے بنیاد ہیں جن کا کوئی ثبوت نہیں۔ میری گزارش یہ ہے کہ اخبار زمیندار، لاہور کے فلاں نمبر، فلاں تاریخ میں ’نہایت جلی سرخیوں میں یہ خبر شائع ہوئی ہے کہ “ناگپور کے خلافت کانفرنس کے پٹال میں، امام الہند ابوالکلام آزاد صاحب نے جمعہ پڑھایا اور خطبہ جمعہ میں مہاتما گاندھی کی صداقت و حقانیت کی شہادت دی۔“ — ایک شرک کی صداقت و حقانیت کی شہادت خطبہ جمعہ میں! — یہ کیسا اسلام ہے؟“

یہ سنتے ہی بقول مفتی برہان الحق مولانا آزاد کا چہرہ فق ہو گیا۔ ایک دو منٹ تک انھیں دیکھتے ہی رہے اور پھر بولے:

”لعنة الله على قائلہ“

ایک اور سوال جو مفتی برہان الحق نے کیا وہ یہ تھا کہ ”اخبار سماج (جیل پور) فلاں تاریخ، فلاں نمبر میں ہے کہ ”الآباد کے ایک جلسہ عام میں مولانا ابوالکلام آزاد صاحب نے کرسی صدارت سے اعلان فرمایا کہ مقاماتِ قدسہ کا فیصلہ

اگرچہ ہمارے حسب وخواہ بھی ہو جائے تب بھی ہم اس وقت
 تک چین نہ لیں گے، جب تک گنگا اور جہنا کی مقدس سرزمین کو
 آزاد نہ کر لیں گے۔ بحیثیت مسلمان ہونے کے گنگا جہنا بھی آپ کے
 نزدیک مقدس ہیں؟ استغفر اللہ!

اس پر مولانا آزاد نے کہا، ”میں نے پرچے نہیں دیکھے، لعنة الله
 علی قائلہ“

مولانا آزاد سے یہ مطالبہ کیا گیا کہ وہ اپنی توجہ کے الفاظ اخبارات میں شائع کرائیں۔
 مولانا آزاد نے وعدہ کیا کہ اجلاس کی روداد میں ان تمام غیر اسلامی حرکات سے رجوع کا
 اعلان شائع کر دیا جائے گا۔ جلسہ کا اختتام شب میں کسی وقت ہوا ہو گا۔ بریلی اسٹیشن پر
 روانگی کے وقت مولانا آزاد نے اس مجمع سے جو انھیں گھیرے ہوئے تھا کہا،
 بعض باتیں حقیقت ہیں جن سے انکار نہیں کیا جاسکتا
 لیکن اب ہمیں آزادی کا جو مسئلہ حل کرنا ہے اس کے آگے اب کام باتیں
 فی الحال زیادہ توجہ کے قابل نہیں ہیں مگر احتیاط بہر حال ضروری ہے۔
 ایک صاحب جو اسٹیشن پر بسکٹ بیچتے تھے انھوں نے یہ روداد بیان کی۔
 خلافت کے سلسلے میں ’موالات‘ کے علاوہ ایک اور مسئلہ جو زیر بحث آیا وہ
 تھا کہ آیا خلافت شرعیہ کے لیے قرشی ہونا شرط ہے۔ مولانا عبد الباری فرنگی محلی اور مولانا
 آزاد اسے ”قرشیت“ کو خلیفہ کے لیے لازمی نہیں مانتے تھے جبکہ فاضل بریلوی شرعی
 نقطہ نظر سے قرشیت کو خلیفہ کے لیے لازمی شرط قرار دیتے تھے۔ اس موضوع پر انھوں
 نے ایک رسالہ بھی قلمبند کیا تھا دوام العیش فی الائمۃ من قریش دراصل اس کی تالیف

کا موجب ایک استفتا تھا جو ۱۹۲۰ء میں انھیں موصول ہوا۔ اس میں تین سوال کیے گئے تھے جن کا خلاصہ یہ ہے :

- ۱۔ مسلمانوں پر سلطنت عثمانیہ کی اعانت لازم ہے کہ نہیں؟
- ۲۔ فرضیت اعانت کے لیے سلطان کا قرشی ہونا یا خلیفہ شرعی ہونا ضروری ہے یا نہیں؟
- ۳۔ ابوالکلام آزاد اور مولانا عبد الباقی قرنگی محل کے نزدیک خلافت شرعیہ کے لیے "قرشیت" شرط نہیں، یہ بات صحیح ہے یا نہیں؟

پہلے اور دوسرے سوالات کے جواب میں فاضل بریلوی نے لکھا:

"سلطنت علیہ عثمانیہ ایدھا اللہ تعالیٰ نہ صرف عثمانیہ ہر

سلطنت اسلام، نہ صرف سلطنت، ہر جماعت مسلمان، نہ صرف

جماعت، ہر فرد اسلام کی خیر خواہی، ہر مسلمان پر فرض ہے۔

اس میں "قرشیت" شرط ہونا کیا معنی؟ دل سے خیر خواہی مطلقاً

فرض میں ہے؟

تیسرے سوال کا جواب اس طرح دیا:

"البتہ اہلسنت کے مذہب میں خلافت شرعیہ کے لیے

ضرور "قرشیت" شرط ہے۔ اس بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم سے متواتر حدیثیں ہیں، اسی پر صحابہ کا اجماع ہے... مگر شرعاً

خلیفہ یا امیر المومنین... ہر بادشاہ قرشی کو بھی نہیں کہہ سکتے، سوا

اس کے جو ساتوں شرط خلافت اسلام، عقل، بلوغ، حریت،

ذکورت، قدرت، "قرشیت" سب کا جامع ہو کر تمام مسلمانوں کا

فرماں رواے اعظم ہوئے

یہ رسالہ ۱۹۲۱ء میں لکھا گیا اور فاضل بریلوی کے انتقال کے بعد ان کے صاحبزادہ مفتی اعظم محمد مصطفیٰ رضا خاں نے اپنی تمہید کے ساتھ ۱۹۲۲ء میں بریلی سے شائع کیا جبکہ حکومت سلطانی معدوم ہو چکی تھی۔ اس رسالے کی اشاعت کو التواریخ میں کیوں رکھا گیا اس کی وضاحت مفتی اعظم نے تمہید میں اس طرح کی ہے:

دارالافتاء میں سوال آیا کیے اور ہم معرض التواریخ میں رکھا کیے۔ محض اس خیال سے کہ شاید اس بھولے نام خلافت ہی سے ہمارے ترک بھائیوں کو کچھ فائدہ ہو جائے۔ اس وقت ایسے استفطار کا جواب نہ دینا بہتر ہے مگر جب فرنگی عمل سے بار بار تقاضے آئے تو یہ جواب دے دیا گیا کہ ایسے مسائل اس دارالافتاء کے موضوع سے خارج ہیں... (اس جواب کی) اشاعت کر کے اور ساتھ ہی یہ ظاہر کر کے کہ دارالافتاء بریلی اس میں مخالف ہے انگریزوں کو بتادیا کہ یہ مسئلہ اتفاقی نہیں وہ مسلمان جو آج ایک عالم کے معتد علیہ اور عرب و عجم کے مرجع ہیں اس میں مخالف ہیں پھر بھی یہاں سے کچھ نہ کہا گیا... شروع ۳۹ء میں فرنگی محل خطبہ اور آزادی رسالہ جزیرۃ العرب کے خیالات خام و باطل ادہام کے متعلق استفطار کے جواب میں حضور پر نور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک رسالہ دوام العیش فی الائمۃ من قریش تصنیف فرمایا... اسے اس خیال سے چھوڑ دیا کہ ابھی اس کا

وقت نہیں آیا جب وقت آئے گا تکمیل کر کے طبع کر دیا جائے گا۔

فاضل بریلوی نے اس رسالہ کو ایک مقدمہ اور تین فصلوں میں تقسیم کیا ہے۔
فصل دوم خاص طور سے مولوی فرنگی علی کے خطبہ صدارت کا تنقیدی جائزہ لیا ہے اور
فصل سوم میں جیسا کہ اس کا عنوان ہے "رسالہ خلافت میں مسٹر ابوالکلام آزاد کی جیسا
وہدیانات کی خدمت گزاری کی گئی ہے" اس رسالے میں اکثر مقامات پر فاضل بریلوی
نے مولانا عبدالباقی اور مولانا آزاد کے اپنے موقف میں پیش کیے گئے دلائل پر علمی بحث
کی ہے اور ان کی لغزشوں کی جا بجا نشاندہی کی ہے۔ طنز و طعن سے مولانا عبدالباقی
فرنگی علی بھی محفوظ نہیں رہے ہیں لیکن مولانا آزاد کا محاسبہ زیادہ سختی سے کیا گیا
ہے۔ اس کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ فاضل بریلوی مولانا عبدالباقی فرنگی علی کو تو علماء
میں شمار کرتے تھے، مگر ابوالکلام آزاد کو خاطر میں نہ لاتے تھے جس کا اندازہ ان کے
اس جملے سے کیا جاسکتا ہے :

"کسی پرچہ اخبار کی ایڈٹری اور چیر ہے اور حدیث و

فقہ کا سمجھنا اور - وہ "من" کا ترجمہ ہے "اورانی" کا ترجمہ "تک"
کو لینے سے نہیں آتا۔"

اس کے علاوہ فاضل بریلوی اس نتیجے پر پہنچے تھے کہ خلافت اسلامیہ کی حفاظت
محض دکھاوا اور ایک آرٹ ہے۔ اصل مقصود سوراخ ہے۔ جہاں تک مولانا آزاد کا سوال ہے
انہوں نے خود کہا ہے :

"مسئلہ خلافت کا اصلی حل ہندوستان کی آزادی پر
موقوف تھا۔ اس لیے تحریک خلافت نے خود بخود ملک کو تحریک

آزادی تک پہنچا دیا۔

مولانا آزاد کے مندرجہ ذیل خیالات سے فاضل بریلوی کے اندیشوں کی مزید

تائید ہوئی :

”کوشش اور لڑائی صرف امکانِ مقدر اور خلافت کے لیے نہیں ہے، بلکہ ہندوستان کو خود اختیاری حکومت دینے کے لیے ہے۔ اگر خلافت کا خاطر خواہ فیصلہ ہو بھی جائے تاہم ہماری جدوجہد جاری رہے گی، اس وقت تک کہ ہم گنگا و جہنا کی مقدس سرزمین کو آزاد نہ کرالیں۔“

فاضل بریلوی نے اس عبارت پر گرفت کرتے ہوئے لکھا :
 ترکوں کی حمایت تو محض دھوکے کی ٹپٹی ہے، اصل مقصد بنگلہ دیشی ہندو سراج کی چمکی ہے۔ بڑے بڑے لیڈروں نے جس کی تصریح کر دی ہے۔ بھاری بھر کم خلافت کا نام لو، عوام بھریں، چندہ خوب ملے اور گنگا و جہنا کی مقدس زمینیں آزاد کرنے کا کام چلے۔

اے پسر و مشرکان بزمِ زم زمی
 کین رہ کر تو میری بگنگا جن است

مولانا آزاد جس آن بان سے قومی سیاست میں نظر آ رہے تھے اُن کی تحریریں اور تقریریں میں جو خطیبانہ طرز تھا اس سے اُن کی قیادت کے عزائم کا اظہار ہوتا تھا۔ فاضل بریلوی کی نظر سے یہ بات پوشیدہ نہیں تھی۔ لکھتے ہیں :

”مستر آزاد اگرچہ اپنے نشے میں تمام ائمہ مجتہدین کرام سے
اپنے آپ کو اعلیٰ جانتے ہیں، ان کے ارشادات کو قطعی اور اپنے
توہمات کو وحی سے مکتب قطعی مانتے ہیں اور سلطان کا نام
محض دکھاوا ہے۔ تمام امت سے اپنی امامت مطلقہ منوانے
کا دعویٰ ہے۔ دیکھو رسالہ خلافت کا اخیر مضمون ۱۱ھ دم
سبیل الرشاد (میرے پیرو ہو جاؤ) میں تمہیں راہ حق کی ہدایت
کروں گا“

دوام العیش کے مقدمہ میں ایک جگہ مولانا آزاد کی ایک تحریر کا تعاقب کرنے کے
بعد کہتے ہیں ”خدا جانے مسٹر آزاد یہ کس جنگ یا کسی نشے کی ترنگ میں لکھ گئے؟“
اسی رسالہ کی فصل سوم کی ابتدا اس طرح کرتے ہیں: ”یہ ۲۵ رد قاهر خطبہ
صدارت فرنگی علی کی ۱۵ سطری تحریر پر قلم برداشتہ تھے اب بخود تعالیٰ چار حرف
ان کے بڑے آزاد لیڈر صاحب کی تحریر پر بھی گزارش ہوں۔“ انھیں مسٹر آزاد کے خیالات
پر خارجیوں کے اثرات نظر آتے ہیں، لکھتے ہیں: ”مستر آزاد نے بڑا زور اس پر دیا ہے
کہ اسلام تقویٰ امتیاز کے اوٹھانیکو آیا ہے پھر وہ خلافت کو قریش کے لیے کیسے خاص
کر سکتا۔ یہ اعتراض مسٹر آزاد کا طبع آزاد نہیں خارجی جیشوں سے سیکھا ہے؟“ فصل سوم
میں ایک بحث کا عنوان فاضل بریلوی نے ”رد احادیث نبوی میں مسٹر کی بے سود کوشش“
رکھا ہے۔ اس بحث میں ایک جگہ لکھتے ہیں ”غرض پیشگوئی بتا کر تکذیب حدیث کے سوا
مستر کو کچھ مفر نہیں“۔ دوسری جگہ لکھتے ہیں ”مستر نے یوہاں دوسری حدیث الائمہ من قریش
سے تشریح اوڑانے اور نرمی خبر بنانے کے لیے کیا کیا ڈوبتے سوار پکڑے ہیں“۔ اس بحث

کو ختم کرتے ہوئے لکھتے ہیں یہ ہے مشرک حدیث دانی اور ارشادات نبوت پر ظلم دانی۔
 ”زہے مشری ویڈری وائیڈری“ اہلسنت و جماعت اور تقلید کے اصول سے
 منحرف ہونے کے بعد امام الہند بقول بریلوی علماء امام الہند کو اسی طرح کے طنز و استہزاء
 کا نشانہ بننا پڑا۔ یہی نہیں فاضل بریلوی نے تو مولانا آزاد کو پوری طرح مسترد کر دیا تھا
 جیسا کہ ان کی ذیل کی فارسی رباعی سے ظاہر ہوتا ہے:

آزاد مگر نہ تو بیشک مشرک وہ مسلم می دہی پئے یک مشرک
 ز اسلاست اگر بہرہ بدے میکرے برناخن مسلمے خدا لک مشرک

حواشی

- ۱۔ دوام العیش فی الائمۃ من قریش، احمد رضا خاں، مکتبہ رضویہ لاہور، ۱۹۸۰ء، ص ۹۵
- ۲۔ آزاد کی کہانی خود ان کی زبان پر روایت، طبع آبادی، دہلی، اپریل ۱۹۵۸ء، ص ۶۶
- ۳۔ ایضاً ص ۴۴
- ۴۔ امام احمد رضا کا شجرہ طوئی، ایس اختر مصباحی، حجاز جدید (مانسہرہ) دہلی، جولائی ۱۹۸۹ء، ص ۵۳
- ۵۔ آزاد کی کہانی.... ص ۱۴۲-۱۴۱
- ۶۔ حجاز جدید، جولائی ۱۹۸۹ء، ص ۵۵
- ۷۔ حجاز جدید، جنوری ۱۹۸۹ء، ادارہ، ص ۸
- ۸۔ آزاد کی کہانی.... ص ۵۶
- ۹۔ ایضاً، ص ۵۶

۱۱۵ ایضاً، ص ۵۶

۱۱۶ مجاز جدید، جون ۱۹۸۹ء ص ۵

۱۱۷ دی دیوبند اسکول اینڈ دی ڈیماٹر فار پاکستان، ضیاء الحسن فاروقی، نئی دہلی، ۱۹۶۳ء، ص ۲۵

۱۱۸ ہجوم، خصوصی شمارہ، امام احمد رضا نمبر ۲، دسمبر ۱۹۸۸ء، کوالہ ہفت روزہ خطیب

(دہلی) مورخہ ۲۲ مارچ ۱۹۱۵ء

۱۱۹ آزادگی کہانی، ص ۱۶۲

۱۲۰ ایضاً، ص ۱۶۶

۱۲۱ ایضاً، ص ۱۶۶

۱۲۲ ایضاً، ص ۳۶۱

۱۲۳ ایضاً، ص ۳۶۳

۱۲۴ ایضاً، ص ۳۶۰-۳۶۹

۱۲۵ ایضاً، ص ۳۷۰

۱۲۶ عبدالحکیم اختر شاہ بھانپوری کے یہ خیالات اُن کے مضمون 'عرض حال' میں موجود ہیں۔ دیکھیے نازل

بریلوی اور ترک موالات، مرتبہ پروفیسر محمد مسعود احمد لاہور، ۱۹۷۱ء، ص ۴۲-۴۳

۱۲۷ دیکھیے رسالہ ددقویٰ نظریہ کے حامی علماء اور ڈاکٹر اتقیاء حسین قریشی، ادارت، خواجہ رضی حیدر

دعاجی احمد مجاہد، کراچی، ۱۹۸۲ء، ص ۳۷-۴۰

۱۲۸ ایضاً، ص ۱۳

۱۲۹ خطبات آزاد، مولانا ابوالکلام آزاد، اردو کتاب گھر، دہلی، ۱۹۵۹ء، ص ۳۶-۳۵

۱۳۰ ایضاً، ص ۳۷

۲۷ اکرام امام احمد رضا مفتی محمد برہان الحق جونپوری، ترتیب و تحشیہ: پروفیسر محمد مسعود احمد لاہور

۱۹۸۱ء، ص ۱۰۵

۲۸ النور محمد سلیمان اشرف، مطبع مسلم یونیورسٹی انسٹی ٹیوٹ، علی گڑھ، ۱۹۲۱ء، ص ۱۰۴

۲۹ ایضاً، ص ۱۱۹-۱۱۸

۳۰ ایضاً، ص ۱۱۹

۳۱ ایضاً، ص ۱۱۹

۳۲ ایضاً، ص ۱۱۹

۳۳ تحریک آزادی ہند اور السواد اعظم، پروفیسر محمد مسعود احمد لاہور، اگست ۱۹۸۷ء، ص ۱۳۳-۱۳۲

۳۴ ایضاً، ص ۱۳۳

۳۵ ایضاً، حاشیہ ۲، ص ۱۳۳

۳۶ ایضاً، ص ۱۳۴

۳۷ اس جلسہ کی مکمل روداد کے لیے دیکھیے اکرام امام احمد رضا مفتی محمد برہان الحق، ص ۱۱۰-۱۰۹

۳۸ دوام العیش، اقتضایہ از پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد، ص ۶

۳۹ ایضاً اقتضایہ، ص ۶

۴۰ ایضاً، اقتضایہ، ص ۶-۷

۴۱ تمہید از مفتی اعظم عمر مصطفیٰ رضا خاں، ص ۴۲-۴۱

۴۲ ایضاً، اقتضایہ، ص ۹

۴۳ مولانا ابوالکلام آزاد کا ہفتہ وار پیغام، مرتبہ: ڈاکٹر ابوسلمانی شاہ جہانپوری، پٹنہ، ۱۹۸۹ء

ہفتہ وار پیغام، نمبر ۱، جلد ۲، محرم الحرام، ۱۳۴۰ھ مطابق ۲۳ ستمبر ۱۹۷۱ء، ص ۶

۴۳ درام العیش، افتتاحیه، ص ۱۷

۴۴ ایضاً، افتتاحیه، ص ۱۷

۴۵ ایضاً، افتتاحیه، ص ۱۹

۴۶ درام العیش، ص ۴۹

۴۷ ایضاً، ص ۹۵

۴۸ ایضاً، ص ۹۶

۴۹ ایضاً، ص ۱۰۳

۵۰ ایضاً، ص ۱۰۴

۵۱ ایضاً -

۵۲ حدائق بخشش، حصه سوم (مرتب) مولانا محبوب علی خاں قادری رضوی، نابھہ (پنجاب)،

۲۹ رزی الحجۃ ۱۳۴۲ھ، ص ۹۳-۹۲



مقالہ دوم

پروفیسر ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم

”اس صدی کے شروع میں مسلمانوں کو خواب غفلت سے جگانے اور ان کے مردہ دلوں میں زندگی کو روح پھونکنے کے لیے تین آوازیں بلند ہوئیں۔ ایک اقبال کی ”بانگ درا“ ایک محمد علی کا ”نعرۂ تکبیر“ اور ایک ابوالکلام آزاد کا ”رجز حریت“ ممکن ہے لفظوں کے پرستاروں کو ان تینوں کے پیغاموں میں فرق معلوم ہوتا ہو مگر معنی کے محرم تینوں کی زبان سے ایک ہی بات سننے اور اس کا ایک ہی مطلب سمجھتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ دین کی کنجی سے دنیا کے دروازے کھولو، اور اسلام کے اسم اعظم سے آفاق کی تسخیر کرو۔“

ڈاکٹر عابد حسین کا یہ قول اگر حق و صداقت کا آئینہ دار ہے تو یہ بھی اپنی جگہ مسلم اور ہنی بر حقیقت ہے ایک چوتھی بھی آواز ہے جس نے عالم اسلام میں مذہبی انقلاب برپا کر دیا اور کفر و ارتداد کی آندھی میں حق و صداقت کا پرچم اسی طرح بلند رکھا جس طرح باطل کے ظلم و استبداد کی پروا کیے بغیر عہد عباسی میں امام احمد بن حنبل اور دور اکبری میں مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہما نے بلند کر رکھا تھا وہ آواز تھی اس ذات گرامی کی جو دنیائے علم و ادب میں ”امام“ عالم عرب میں ”فاضل بریلوی“ اور حلقہ معتقدین و متوسلین میں ”اعلیٰ حضرت“ سے متعارف ہے۔ فاضل بریلوی اپنے کارناموں کے سبب رہی دنیا تک (انشاء اللہ) اپنی بمقربیت کا اقرار کرتے رہیں گے۔ متعصب مورخین ان پر دھول تو ڈال سکتے ہیں مگر صفحہ ہستی سے ان کا نام نیا منیا نہیں کر سکتے۔

امام احمد رضا اور مذکورہ بالا ۱۴ یمنوں اساطین علم و ادب کا کسی بھی میدان میں کوئی مقابلہ نہیں کیونکہ امام احمد رضا ذی وہ فضل و کمال ہر اسی وقت پہنچ چکے تھے جب یہ یمنوں لوگ بحیرہ علم و فن کی قوٹامی کا ارادہ کر رہے ہوں گے۔ اسی لیے یہاں میدان علم و ادب میں امام احمد رضا کی شخصیت سے کسی کا موازنہ نہیں البتہ مولانا ابوالکلام آزاد جو سیاست کی بلندوں پر فائز تھے اور بزم علم خویش انہوں نے اس میدان میں ایک بھاری جمیعت کو اپنے پیچھے چھوڑ رکھا تھا اس مقالہ میں ان کی سیاسی بصیرت سے متعلق کچھ گفتگو مقصود ہے۔

امام احمد رضا اگرچہ زندگی بھر اصلاح عقائد اور مذہب یا طلبہ کی ترمیم میں لگے رہے لیکن ساتھ ہی انہوں نے علم و ادب اور ملکی حالات و معاملات میں جو حصہ لیا اور جو کارنامے نمایاں انجام دیئے اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا وہ ملکی آزادی کے خواہاں تھے اس لیے انہیں انگریزوں سے عداوت و نفرت تھی۔ بقول سید الطواف علی بریلوی۔

”سیاسی نظریہ کے اعتبار سے حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بلاشبہ

حریت پسند تھے انگریز اور انگریزی حکومت سے دلی نفرت تھی۔“

امام احمد رضا کی طرح مولانا ابوالکلام آزاد بھی غلامی کی زنجیروں سے نکل کر آزادانہ زندگی بسر کرنے کے خواہاں تھے اس لیے انگریزوں کے خلاف علم بغاوت بلند کیا قید و بند کی صعوبتیں برداشت کیں یہی وہ رجز حریت ہے جس نے ابوالکلام آزاد کو عظمت و بلندی کے اس مقام پر کھڑا کر دیا ہے جس کا احساس تو کیا جاسکتا ہے مگر وہاں تک پہنچنا ہر کس و نا کس کے بس کی بات نہیں یہی حریت پسندی ہے جو امام احمد رضا اور مولانا ابوالکلام آزاد کے درمیان قدرے مشترک ہے جس کی خاطر ان حضرات نے اپنے ذہن و فکر کا استعمال کیا یہاں اسی کے تناظر میں کچھ باتیں کہی جا رہی ہیں۔

رجز حریت کو مولانا آزاد کی سیاسی زندگی کی روح کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔ اس روح کی تقویت کے لیے انہوں نے ہندو مسلم اتحاد کا پرچم بلند کیا جس میں کسی حد تک کامیابی اور کسی حد تک ناکامی رہی، امام احمد رضا کا بھی نظریہ اتحادی تھا۔ وہ انتشار و اختلافات کو ہرگز پسند نہیں کرتے تھے مگر ان کا یہ ”نعرۂ اتحاد“ مولانا آزاد کے ”نعرۂ اتحاد“ سے قطعی مختلف تھا۔ امام

احمد رضا انگریز اور ہندو دونوں قوموں سے قطع تعلق چاہتے تھے جبکہ مولانا آزاد انگریزوں سے نفرت اور ہندوؤں سے محبت کے حامی تھے درج ذیل سطور میں اسی طرز فکر کا دلائل و براہین کی روشنی میں تقابلی جائزہ ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد کی شخصیت بمقامی تھی تدبیر، تفکر، دوراندیشی اور بہت ساری خوبیوں میں وہ اپنی مثال آپ تھے وہ صرف سیاسی ہی نہیں تھے بلکہ ان کی ذات میں کئی شخصیتیں جمع تھیں۔ بقول مولانا امین احسن اصلاحی۔

وہ (ابوالکلام آزاد) کئی نہیں بلکہ کئی سودماغوں کا پجور تھے۔ ۳

اگر ہندوستان کی غیر جماعتی تعصب نہ ہوتا تو مولانا ابوالکلام آزاد ان صلاحیتوں کے سبب سیاست کے نقطہ معروج پر ہی پہنچ کر دم لیتے، مگر ہندوستان کے ارباب بصیرت نے جو کھیل ان کے ساتھ کھیلا وہ سیاست دانوں پر مخفی نہیں، مولانا آزاد کے سیاسی شعور و آگہی پر گفتگو تو بعد میں کریں گے پہلے اس خاندان کا اجمالی ذکر ضروری ہے جس میں مولانا آزاد کی نشوونما اور ذہن و فکر کی آرائش ہوئی۔

مولانا خیر الدین کی ولادت ۱۸۳۱ء دہلی میں ہوئی مولانا منور الدین (جوان کے رشتہ کے نانا) ہوتے تھے، کی زیر نگرانی تربیت ہوئی انہوں نے اس طرح مولانا خیر الدین کی تربیت کی کہ کم عمری ہی میں منقولات و معقولات میں بالغ نظری حاصل کر کے اس دور کے جید علماء میں شمار کیے جانے لگے۔

مولانا منور الدین اور مولانا خیر الدین دونوں مذہباً تہلک تھے۔ تقویٰ، و دیانتداری میں اپنی مثال آپ تھے۔ دونوں نے مذاہب باطلہ کی تردید میں رد و مناظرے کیے اور کتابیں لکھیں۔ مولانا منور الدین نے شاہ اسماعیل دہلوی کی تقویۃ الایمان کی رد میں کتابیں لکھیں مرد مراد جامع مسجد پر امتناع نظر خاتم النبیین کے موضوع پر زبردست مناظرہ کیا۔

مولانا خیر الدین جس زمانے میں سرزمین عرب پر مقیم تھے وہاں شیخ احمد دحلان کی اسہنیں رفاقت حاصل رہی ان دونوں نے مل کر جو دہا بیت کی ریح کئی کی وہ اہل علم پر مخفی نہیں مولانا خیر الدین نے دس جلدوں پر مشتمل رد و تائید کے موضوع پر کتاب لکھی جس نے ذیل دہا بیت

میں تہلکہ مچا دیا اور بقول مولانا آزاد

”شیخ احمد عثمان کی تصنیف ”الرد علی الوهابیین“ فی الحقیقت والد مرحوم کے

خیالات کا عکس ہے۔“

مولانا خیر الدین کے مذہبی تہلب کا عالم یہ تھا کہ وہ امام احمد رضا جس کی پوری زندگی ریحۃ الداعیوں کے لیے وقف تھی صحیح الاعتقاد تو ضرور تسلیم کرتے تھے مگر تہلب میں اپنے سے کم تر گردانتے تھے۔ مولانا ابوالکلام آزاد فرماتے ہیں۔

”مولوی احمد رضا خان مرحوم سے ملنے کے بعد والد صاحب افسوس و حسرت کے ساتھ

فرمایا کرتے تھے ”دینا بھ میں بس ڈھائی مسلمان رہ گئے ہیں ایک خود میں دوسرے

مولانا عبدالقادر بدایونی اور آدھے احمد رضا خان بریلوی۔“

ایسے متہلب فی الدین شخص کے گھر ہجرت کے دوران مکہ کی سرزمین پر ذی الحجہ ۱۳۰۵ھ/

۱۸۸۸ء ملاقہ متہلب باب السلام میں مولانا آزاد کی ولادت ہوئی اصل نام ”احمد“ قرار

پایا ”محی الدین“ لقب ہوا۔ ابوالکلام آزاد سے شہرت حاصل ہوئی جبکہ والد گرامی ”فیروز بخت“ کہہ

کر پکارتے تھے اور مصرعہ ذیل سے آزاد کی سند ولادت کا استخراج کیا تھا۔

جوان بخت جوان طالع جوان باد۔ (۱۳۰۵ھ)

دین حق کی ترویج و ارتقاء اس خاندان کا محبوب مشغلہ تھا وہابیوں کے شدید مخالف تھے

ایسے ماحول میں آزاد کی نشوونما ہوئی اور ہر طرح اس ماحول میں وہ رنگ گئے اور وہابیوں سے

متعلق وہ تمام اصطلاحات جو اس خاندان سے ہیں رائج تھے ان کی زبان زد ہو گئے بقول مولانا آزاد۔

”دنیا کی ہر مکروہ و خبیث چیز اس لقب سے پکاری جاتی تھی مثلاً حافظ جی کہتے۔

تھے شب کو اس قدر وہابی تھے کہ فینڈ سائی یعنی پھر بہت تھے وہابیان خانے میں کتابوں

کے نیچے صندوق بڑے تھے ان کے نیچے وہابی چلے جاتے تھے اور پیندے میں سود

کر دیتے تھے یعنی جو ہے چنانچہ بڑی جلد و جہد کے ساتھ وہابیوں کو بکڑا جاتا تھا

اور ہم لوگ یوں حساب کرتے کہ آج دو وہابی مارے گئے ایک بہت بڑا وہابی

بھاگ گیا۔ ۷

مولانا ابوالکلام آزاد کو ملازمین سے نفرت و عداوت ورثہ میں ملی تھی خاندانی ماحول میں اچھی طرح رچ بس گئے تھے مگر بعد میں خاندانی رسم و رواج اور آباء و اجداد کے مسلک سے انحراف کر لیا غیر مقلدیت کی طرف رجحان ہو گیا تھا بچپن کے ماحول کی عکاسی کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ بچپن میں میرا تخیل یہ تھا کہ وہابی کو خاص طرح کا ایک بڑا

ہی مسکروہ اور قابل نفرت مخلوق ہے۔ ۸

اس علمی اور مذہبی گھرانے میں آزاد کی تربیت ہوئی اس تربیت کا اثر یہ ہوا کہ علم و ادب کے میدان میں اپنی عبقریت تسلیم تو کراتی ہی، افق سیاست پر بھی میرا عظیم بن کر چلے جس کی کرغیں آج بھی ہندوستانی بساط سیاست پر عکس کی جا سکتی ہیں۔

مولانا ابوالکلام آزاد کی باضابطہ سیاسی زندگی کا آغاز ۱۹۱۲ء میں "الہلال" کے اجراء سے ہی سمجھنا چاہئے۔ الہلال کے وجود میں آنے ہی غلامی کی گھٹا ٹوپ اندھیروں میں آنادی کی کرن پھوٹی ہوئی نظر آنے لگی اس جریدہ کے ذریعہ آزاد اپنی آواز لوگوں تک پہنچانے میں کامیاب ہو گئے اور دیکھتے ہی دیکھتے ہندوستانی سیاست پر چھل گئے اس پرچہ کے ذریعہ حصول آزادی کے لیے جو انہوں نے جدوجہد کی وہ ہندوستانی سیاست کا ایک اہم حصہ بن چکا ہے البلاغ بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ آزادی کے لیے مولانا آزاد سب کچھ قربان کر دینا ارزاں سمجھتے تھے ہفت روزہ النجمیت دہلی میں ہے۔

"مولانا کے نزدیک آزادی جزو ایمان تھی اس لیے مذہب اور سیاست میں کوئی بیر نہیں تھا لیکن وہ سیاست کو مذہبی فرقہ داری کے ماتحت نہ رکھنا چاہتے تھے ان کے ذہن میں سیاست کی جدید ترین شکلیں بھی تھیں اور قدیم قدریں بھی انہوں نے دونوں کا خوبصورت امتیاز کیا تھا تاکہ یہ صورت نہ ہو کہ

جیسا موسم ہو مطابق اس کے میں دیوانہ ہوں

مارچ میں بیل ہوں جولائی میں پروانہ ہوں

مولانا آزاد کے ذہن و دماغ میں آزادی کا تصور رچا بسا تھا۔ اوائل عمر سے ہی آزادی کی جنگ میں کود پڑے تھے اس آزادی کا تعلق اسلام سے اس طرح پیدا کرتے کہ اہلال کا ادارہ پڑھنے والا شخص ان کے نظریات و خیالات سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا تھا۔ ۱۹۱۳ء میں انہوں نے لکھا تھا کہ ”ایک چراغ جو روشن ہو کر پھر نہیں بجتا وہ حریت صحیحہ کا چراغ ہے مسلمان ہندوستان میں رہتے ہیں ہندوستان کی آزادی ان کا دینی فرض ہے جس کی بجا آوری لازم ہے۔“ ۹

مولانا آزاد اپنے اس مقصد میں کہاں تک کامیاب تھے درج ذیل سطور میں اسی کا انکشاف ہے بہر حال معاملہ کچھ بھی رہا ہو اس وقت کا ہندوستان جس طرح سیاسی کشمکش سے دوچار رہا ایسے پُر آشوب ماحول میں ”اہلال“ پیغمبر امن و شائستگی اور رہبر راہ صداقت بن کر وجود پذیر ہوا، اور چونکہ اس پر مذہبی خول تھا اس لیے مذہب کے پرستاروں کے دلوں میں جلد ہی نفوذ کر گیا مگر مولانا آزاد چونکہ سیاسی تھے اس لیے قید و بند کی صعوبتیں ٹھیلنے کے سبب پابندی کے ساتھ اس کی اشاعت نہیں کر سکے لیکن جتنے شمارے چھپے مولانا آزاد نے تقریباً سب میں یہی تاثر دینے کی کوشش کی ہے۔

”اہلال کی اور تمام چیزوں کی طرح پالیٹیکس میں بھی یہی دعوت ہے کہ نہ تو گورنمنٹ پر بے جا بھروسہ کیجئے اور نہ ہندوؤں کے ساتھ حلقہ دروس میں شریک ہو جائیے صرف اسی راہ پر چلتے جو اسلام کی بتائی ہوئی صراط المستقیم ہے۔“ ۱۰

”اہلال“ کے بند ہونے کے بعد ”البلاغ“ کا اجراء ہوا دونوں کی اشاعت کا ایک ہی مقصد تھا۔ جب اس کے اداریوں میں مولانا آزاد نے آزادی کا تصور پیش کیا تو اس سے انگریز حکومت کے کان کھڑے ہو گئے اور اس نے فوراً مولانا کو بینکال چھوڑنے کا حکم صادر کیا دوسرے صوبوں دہلی پنجاب اور بمبئی جانے پر بھی پابندی عائد کر دی لہذا مولانا رانچی چلے گئے جہاں ۳۱ دسمبر ۱۹۱۹ء تک رہے جون سن ۱۹۲۰ء میں گاندھی جی سے ملاقات ہوئی اور ان کی تحریک ”عدم تعاون“ میں شریک ہو گئے انہیں گاندھی کی اس رفاقت اور تحریک میں شرکت پر فخر تھا، تحریک کے ہر اہل دستہ میں شریک ہو کر مفید مشورے دینے لگے ایک موقع پر ارکان تحریک کو مشورہ سے نوازتے ہوئے

فرماتے ہیں۔

”میں نے آزادی اور انصاف کے حصول کے لیے عدم تعاون اور عدم تشدد کے ذریعہ جدوجہد کرنے کا طریقہ اختیار کیا ہے لیکن ہماری اس جدوجہد کا مقابلہ کرنے کے لیے مسلح فوجیں تعینات ہیں جن کے پاس قتل و خونریزی کے تمام ہتھیار موجود ہیں اس لیے گاندھی جی کے برخلاف میرا یہ خیال نہیں ہے کہ مسلح طاقتوں کا ان ہی جیسی طاقت سے مقابلہ کرنا غلطی ہے۔“ ۱۱

گاندھی جی کی ملاقات سے مولانا آزاد کی سیاسی زندگی میں چار چاند لگ گئے کانگریسی پارٹی کے بنیادی عناصر میں ان کا شمار ہونے لگا کانگریس کی ہر پالیسی اور ہر اسکیم مولانا آزاد کے مشورہ کے بغیر ناممکن تصور کی جاتی انڈین نیشنل کانگریس ہو یا تحریک خلافت مسئلہ حصول آزادی ہو یا تحریک ترک موالات ہر جگہ ان کی حیثیت روح کی طرح تھی گاندھی جی کے افکار و نظریات سے کسی زمانے میں اختلاف رہا ہو تو رہا ہی مگر بعد میں ان سے وہ اس درجہ متاثر ہوئے کہ گاندھی جی کے افکار و خیالات ان کے ضابطہ زندگی بن گئے، جب گاندھی جی نے ہر طرح انہیں اپنا بنا لیا تو ہندو قوم کو خوش کرنے کے لیے ناموس دین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال کیے بغیر وہ سب کچھ کر بیٹھے جس میں ہندوؤں کی رضا ہوتی تھی یہاں تک کہ انہوں نے ناگپور کانگریس کے موقع پر جمعہ کی امامت صغریٰ میں مسٹر گاندھی کی توصیف و تعریف خطبہ اولیٰ کے حصہ اول میں نہایت بلند آہنگی سے کی اور ارشاد فرمایا۔

”مہاتما گاندھی کی مقدس ذات اور پاکیزہ خیالات“ ۱۲

اس طرح کے فاسد خیالات صرف مولانا آزاد کے ہی نہیں تھے بلکہ ان تمام لوگوں کا یہی حال تھا جو ہندو مذہب پلیٹ فارم سے اٹھنے والی تحریکوں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لے رہے تھے مولانا اشرف علی تھانوی ان حالات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”سب سے عجیب بات یہ دیکھی گئی کہ جو حضرات خلافت اسلامیہ کی حفاظت کی

جدوجہد کر رہے تھے وہ ہندوؤں کی ہمنوائی کو احیاء خلافت اسلامیہ کیلئے ہمدردانہ

کچھ رہے تھے اور جو کچھ جذبات میں اسلامی شعائر کو چھوڑ کر کفر اپنا رہے تھے
چنانچہ اس زمانے میں مسلمانوں نے اپنی پیشانی پر تشقہ بھی لگوا یا ہندو لیڈروں
کی ارحیوں کو کندھا بھی دیا ہندو لیڈروں کو مساجد میں ممبر رسول پر بٹھایا قرآن
پاک کو مندروں میں لے جایا گیا۔ ۱۳۱۵ھ

اس دور کے اکثر مسلم قائدین کا یہی رویہ تھا خلافت اسلامیہ کی حفاظت تو محض دکھاوا
تھی ان سب کا مقصد انگریزوں کو مجبور کر کے ہندوستان پر خود مختار حکومت کا حصول تھا۔
۱۹۱۶ء میں جنگ عظیم کے دوران انگریزوں نے جس کا وعدہ کیا تھا ابوالکلام آزاد کے درج
ذیل خیالات سے اس کی نشاندہی کی جاسکتی ہے۔

”کوشش اور لڑائی صرف امان مقدسہ اور خلافت کے لیے نہیں بلکہ ہندوستان
کو خود اختیاری حکومت دلانے کے لیے ہے اگر خلافت کا خاطر خواہ فیصلہ ہو بھی
جائے تاہم ہماری جدوجہد جاری رہے گی اس وقت تک کہ ہم گنگا و جمنہ کی
مقدس سرزمین آزاد نہ کرالیں۔“ ۱۳۱۵ھ

امام احمد رضا کی علمی، عملی اور عبقری شخصیت حلقہ علم و ادب میں محتاج تعارف نہیں
غریب میں کتنے متصعب تھے ان سے ملنے والا ادران کی تصانیف کا مطالعہ کرنے والا ہر شخص
جاننا ہے آپ کی زندگی کے تمام گوشوں پر روشنی ڈالنے کے بجائے صرف اتنا کہنا کافی ہے۔

”جو کچھ کہا تو ترا حسن ہو گیا محدود“

معاصر علما و ادرادانشوروں پر نکتہ چینی اور علمی گرفت کرنے کے علاوہ ماضی کے اساطین
علم و ادب کی لغزشوں کو بھی نہیں بخشا ہے باطل کی تردید میں ان کا قلم تیغ براں کی طرح چلتا
تھا ان کی چھوٹی بڑی ایک ہزار تصانیف جس کے بہترین شواہد ہیں، مولانا ابوالکلام آزاد کے وہ
نظریات جو شریعت سے متصادم تھے اس کی انہوں نے تردید کی اور واضح لفظوں میں لکھا کہ آزاد کا یہ
نظریہ اسلامی نقطہ نظر کے خلاف ہے فرماتے ہیں۔

”ترکوں کی حمایت تو محض دھوکے کی ٹٹی آڈ ہے پہلی مقصود بغلامی ہندو سوراہ کی

چکی ہے۔ بڑے بڑے لیڈروں نے جس کی تفریح کر دی ہے بھاری بھر کم خلافت کا نام اور عوام پھر یہ چندہ خوب ملے اور گنگا و جمن کی زمینیں آزاد کرانے کا کام چلے۔

اے پس روشرکاں بہ زم زم نہ رسی

کیں رہ کر تو می روی بہ گنگا و جمن است ۱۵

کہتے ہیں کہ سچی بات کر دی ہوئی ہے امام احمد رضا نے جب مولانا آزاد کی گندہ پالیسیوں کا انکشاف کیا اور مذہب کی آڑ میں امت مسلمہ کو قعر مذلت میں ڈالنے والی سیاست کے نقاب کشائی کی تو ہمدردان قوم و ملت نے اسے قوم کی ہمدردی پر معمول کیا اور گاندھی سیاست کے دریوزہ گر مسلم قائدین نے اسے سیاست کا رخ دیکر مخالفت کے درپے آزار ہو گئے۔ ۱۳۳۹ھ میں بریلی جمعیتہ کافر نس کے موقع پر مولانا آزاد نے امام احمد رضا کی جناب میں ایک عریضہ ارسال کیا جو ڈپلومیسی سے خالی نہیں تھا اس میں وہ لکھتے ہیں۔

”مسئلہ تحفظ وصیانت خلافت اسلامیہ ترک موالات اور اعانت اعدائے

خارجین اسلام وغیرہ مسائل ماضیہ کی نسبت جناب کے اختلافات مشہور ہیں ۱۶

درج بالا عبارت کی روشنی میں ماہر رضویات پروفیسر مسعود احمد لکھتے ہیں۔

”جس کو تاریخ کا علم نہیں وہ ان کلمات سے گمراہ ہو سکتا ہے مگر ماہر لوگ جانتے ہیں کہ امام احمد رضا کو نہ سلطنت ترکیہ کی مدد و اعانت سے انکار تھا بلکہ ان کی

جماعت رضائے مصطفیٰ نے خود اس کے لیے کوشش کی۔“ ۱۷

امام احمد رضا اگر مولانا آزاد کے سیاسی موقف کی تائید نہیں کر رہے تھے تو اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ وہ انگریزوں کے ہمنوا تھے بلکہ وہ تمام اسلام دشمن طاقتوں کے مخالف تھے انگریز اور ہندو دونوں کے خلاف ان کا جذبہ عداوت و نفرت یکساں تھا، چنانچہ جس زمانے میں ترکوں کے مقابلے میں برٹش گورنمنٹ کی حمایت اور ان کے بالمقابل مسلمان فوجیوں کو بھیجنے کی بات ہوئی تو ترک موالات کے حامی علماء جنہوں نے انگریزوں کی حمایت میں ترک مسلمانوں کے بالمقابل مسلمان فوج روانہ کرنے کا فریضہ انجام دیا تھا اس وقت بھی امام احمد رضا نے اس عمل

کی کھل کر مخالفت کی تھی، مولانا معین الدین اجمیری باوجود امام احمد رضا کی مخالفت کے یہ اعتراف کرتے ہیں۔

”ترک مولات کی تجویز عا اسی ہے جس کو دونوں بزرگوں مولوی اشرف علی تھانوی اور مولانا احمد رضا نے تسلیم کیا ہے اور وہ یہ کہ گورنمنٹ برطانیہ کو فوجی امداد نہ دی جائے۔“

اس طرح کے بے شمار شواہد میں جس کی بنیاد پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ امام احمد رضا کو صرف انگریزوں سے نہیں بلکہ ان کے لباس، طرز رائج، تہذیب و تمدن، تعلیم و تربیت ہر چیز سے نفرت تھی اس سلسلہ میں گناہ بے گناہی مؤلفہ پروفیسر مسعود احمد کا مطالعہ بے حد ضروری ہے جو خاص اسی موضوع پر لکھی گئی ہے۔

اسلام میں جس سیاست کا تصور ہے امام احمد رضا اس کے علمبردار تھے اور وہ اسلامی سیاست جماعتی مصالح کے لیے اور امت مسلمہ کی جان و مال کی حفاظت کے لیے ہے عزت و آبرو کو داؤ پر لگا دینے والی سیاست سے اسلام روکتا ہے مولانا ابوالکلام آزاد کی زندگی میں کتنے سیاسی نشیب و فراز آئے اور انہوں نے اس موقع پر کوئی چالیں چلیں وہ ان کے سیاسی معاصرین کی نگاہوں سے اُدھل نہیں اُن کے بعض ہمنواؤں نے ان کے اس طرز عمل کو قائدانہ کردار سے تشبیہ دیا ہے اور خود مولانا آزاد کو بھی بزرگم خویش کامل یقین تھا کہ امت مسلمہ کے قیادت کی اہلی صلاحیت رکھتے ہیں، اسی حوصلہ قیادت اور جذبہ اجتہاد نے انہیں اپنے آباد و اجداد کے مسلک کی مخالفت اور اس سے انحراف پر آمادہ کیا امام احمد رضا نے مولانا آزاد کے اس ہذیہ قیادت کا جو پردہ چاک کیا ہے وہ پڑھنے کے قابل ہے لکھتے ہیں۔

”مشرآزاد اگرچہ اپنے نشے میں تمام مجتہدین کرام سے اپنے کو اعلیٰ جانتے ہیں ان کے ارشادات کو ظنی اور اپنے توہمات کو وحی سے مکتب قطعی مانتے ہیں اور سلطان کا نام محض دکھاوا ہے، تمام امت سے اپنی امامت مطلقہ منوانے کا دعویٰ ہے دیکھو رسالہ خلافت کا اخیر مضمون اھدکم سبیل الرشاد (میرے پیرو ہو

جاؤ میں تمہیں راہ حق کی ہدایت کر دوں گا۔ ۱۹

مولانا ابوالکلام آزاد کا یہی جذبہ قیادت تحریک ترک موالات میں بھی کار فرما کر ترک موالات (نان کوآپریشن) کی اسکیم میرٹھ کے اجلاس میں اگرچہ گاندھی نے پیش کی مگر مولانا آزاد نے اس میں اس طرح بڑھ چڑھ کر حصہ لیا کہ وہ خود اس تحریک کے ہیرو بن گئے یہ تحریک شباب پر تھی اور مولانا احمد رضا زندگی کی آخری بہاریں گن رہے تھے مگر اس موت و زندگی کے کشمکش کے عالم میں بھی انہوں نے آزاد اور ان کے دوسرے ہم نواؤں کو معاف نہیں کیا اور تحفظ شریعت مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے عالمانہ کردار ادا کیا۔

مولانا ابوالکلام آزاد کے یہاں ہندو مسلم اتحاد کی کتنی اہمیت تھی اس کا اندازہ ان کی اس تقریر کے اقتباس سے لگایا جاسکتا ہے جو انہوں نے ۵ دسمبر ۱۹۲۳ء میں انڈین نیشنل کانگریس دلی کے خصوصی اجلاس میں کی تھی۔

”آج اگر ایک فرشتہ آسمان کی بدیلیوں سے آ کر گئے اور قطب مینار پر کھڑے ہو کر یہ اعلان کر دے کہ سورج ۲۴ گھنٹے کے اندر مل سکتا ہے بشرطیکہ ہندو مسلم اتحاد سے دست بردار ہو جائے تو سورج سے دست بردار ہو جاؤں گا مگر اس سے دست بردار نہیں ہوں گا۔ کیونکہ اگر سورج ملنے میں تاخیر ہوئی تو یہ ہندوستان کا نقصان ہو گا لیکن ہمارا اتحاد جتنا بڑا تو یہ عالم انسانیت کا نقصان ہے۔“ ۲۰

اور اسی پر بس نہیں بلکہ انہوں نے علی گڑھ کالج کے طلبہ سے خطاب کرتے ہوئے یہاں تک فرمایا۔

”حکومت سے ترک موالات اس طرح فرض ہے جس طرح نماز روزہ اور دوسرے

ارکان اسلام فرض ہیں۔ ۲۱

مولانا ابوالکلام آزاد ترک موالات کی فرضیت کو الہ کا ان اسلام کی طرح نفع قطعی سے ثابت کرتے ہوئے کہہ دیا اپنے کو مجتہد اور امت مسلمہ کا قائد سمجھتے اس لیے کسی کی حرف گیری پر دھیان نہ دیتے ہندو مسلم اتحاد اور ترک موالات سے متعلق مولانا آزاد کے قائدانہ کردار نے کتنے گل کھلائے اور کہاں کہاں انہیں ناکامیوں کا سامنا کرنا پڑا اس کی ایک طویل داستان ہے تفصیلات میں نہ جاتے

ہوئے یہاں مسلم کالج علی گڑھ اور اسلامیہ کالج لاہور سے متعلق ذکر ضروری سمجھوں گا۔ جسے
تیسٹ و بالود کرنے کا مولانا آزاد نے ایک مستحکم منصوبہ بنالیا تھا۔ گاندھی جی کے ایماء پر اس کالج کو
تیس ہنس کرنے کے لیے آزاد کے ساتھ مولانا محمود حسن بھی تھے ان حضرات نے مقصد میں
کامیابی کے لیے ہزاروں کوششیں کر ڈالیں مگر کوئی کوشش بار آور نہ ہوئی علمائے دیوبند نے اس
کالج کی مخالفت کو عین اسلام اس لیے قرار دیا تھا کہ اس میں عصر حاضر کی تعلیم کا بندوبست ہے۔
جبکہ بعض حضرات کھلے طور پر اس کی حمایت میں تھے الغرض مولانا محمود حسن کے فتاوے مولانا
ابوالکلام آزاد اور مولانا محمد علی جوہر کی تقریریں آخر میں رنگ لائیں ہوایہ کہ ڈاکٹر انصاری اور
محمد علی جوہر کی زیر سرکردگی مجاہدین اسلام کی ایک عظیم فوج نے علی گڑھ کالج پر ہل بول دیا وہ تو
کہتے کہ مولانا حبیب الرحمن خان شروانی، مولانا سید اشرف اور ڈاکٹر مرصیاء الدین نے اپنی
بلند ہمتی اور عظیم مساعی کا مظاہرہ کیا اگر وہ لوگ ایسا نہ کرتے تو کالج کے شکست و ریخت کا جو
منظر سامنے ہوتا وہ ملت کے لیے ایک زبردست المیہ ہوتا۔ ۲۲

جب مولانا آزاد کا حملہ علی گڑھ کالج پر ناکام ہو گیا تو پھر اسلامیہ کالج لاہور پر ہل بولنے
کی مہم ہوئی ابوالکلام آزاد ۲۰ اکتوبر ۱۹۳۰ء کو لاہور پہنچے وہاں انہوں نے کالج کے اراکین
کو اپنا ہمتا بنانے کے لیے اڑی چوٹی کا زور لگا دیا کچھ تو ان کے دام تزدیر میں پھنس گئے اور
کچھ نے ان کے نظریات کا ڈٹ کر مقابلہ کیا مولانا آزاد کا کہنا تھا کہ ترک موالات کے لیے ضروری
ہے کہ سرکار برطانیہ سے جو امداد ملتی ہے بند کی جائے اور یونیورسٹی سے کالج کا الحاق بھی ختم کیا جائے
کیونکہ اگر ایسا نہ کیا گیا تو ان دونوں صورتوں میں موالات کا ارتکاب ہوتا ہے۔ ۲۳

مولانا آزاد نے جب کالج کے بارے میں یہ نظریہ پیش کیا تو انجمن حمایت اسلام کے سکریٹری
نے یہ فیصلہ صادر کیا کہ وہ علماء جو مسٹر گاندھی کے حلقہ اثر سے باہر ہوں اور اعلیٰ کلمہ حق جن کی زندگی
کا وظیفہ ہر ان سے رجوع کیا جائے اور اس کا صحیح جواب منسکایا جائے سکریٹری نے اس کام کی ذمہ
داری پر دفیئر حاکم علی کے سپرد کی جنہوں نے ترک موالات کی شرعی حیثیت کو واضح کرتے ہوئے
ایک فتری ترتیب دیا پھر اس کی تصدیق و تصحیح کے لیے درج ذیل خط کے ساتھ ام احمد رضا کے

پاس بریلی ارسال کر دیا۔

”آقاٹے نامدار، مودت طاہرہ، مولانا و بالفضل اولانا شاہ احمد رضا خان

صاحب دامت ظلہم۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

پشت ہذا پر کا فتویٰ مطالعہ گرامی کے لیے ارسال کر کے التجا کرتا ہوں
کہ دوسری نقل کی پشت پر اس کی تصحیح فرما کر احقر نیاز مند کے نام بواپسی ڈاک
اگر ممکن ہو سکے تو آج ہی یا کم از کم دوسرے روز بھیج دیں، انجمن حمایت اسلام کی
جنرل کونسل کا اجلاس بروز اتوار ۳۱ اکتوبر ۱۹۲۰ء کو ہونا قرار پایا ہے اس میں
یہ پیش کرنا ہے دیوبندیوں اور پیچروں نے مسلمانوں کو تباہ کرنے میں کوئی تامل
نہیں کیا، ہندوؤں اور گاندھی کے ساتھ مولات قائم کر لی ہے اور مسلمانوں
کے کام میں روڑا اٹکانے کی ٹھان لی ہے اور عالم خفیبہ کو ان کے ہاتھوں سے بچائیں
اور عند اللہ ناجور ہوں۔

نیاز مند دعا گو حاکم علی بی اے موتی بازار لاہور

۲۵ اکتوبر ۱۹۲۰ء۔ ۲۴

امام احمد رضا نے اس فتویٰ کی تصدیق فرماتے ہوئے لکھا۔

”الحاق و اخذ امداد اگر نہ کسی امر خلاف اسلام و مخالف شریعت سے مشروط
نہ اس کی طرف منجر تو اس کے جواز میں کلام نہیں در نہ ضرور ناجائز و حرام ہو گا مگر
یہ عدم جواز اس شرط یا لازم کے سبب سے ہو گا نہ بر بنائے تحريم مطلق۔ معاملت جس
کے لیے شرع میں اصلاً اصول نہیں۔“ ۲۵

فتویٰ مبسوط ہے قرآن و احادیث کے دلائل سے مزین ہے آخر میں مولانا ابوالکلام آزاد کی علیت پر
اظہارِ افسوس کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”امداد تعلیم کا روپیہ کیا انگلستان سے آتا ہے وہ بھی یہیں کا ہے تو حاصل وہی

ٹھہرا کہ مقاطعت میں اپنے مال سے نفع پہنچانا مشروع اور خود نفع اپنالینا ممنوع
اس الٹی عقل کا کیا علاج مگر اس قوم سے کیا شکایت جس نے نہ صرف اسلام بلکہ
نفس اسلام کو پلٹ دیا مشرکین سے و داد و اتکا دہلکہ غلامی و انقیاد فرض کیا
خوشنودی ہنود کے لیے شعائر اسلام بند اور شعائر کفر کا ہاتھوں پر علم بستہ
مشرکین کی جے پکارنا ان کی حسد کے نعرے مارنا انھیں اپنی اس حاجت دینی میں
جسے نہ صرف فرض بلکہ ایمان ٹھہراتے ہیں یہاں تک کہ اس میں شریک نہ ہونے
دالوں پر حکم کفر لگاتے ہیں۔ ۲۶

امام احمد رضا کی اس تصدیق کو مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا نے درج ذیل مکتوب
گرای کے ہمراہ پروفیسر مولوی حاکم علی کی جناب میں ارسال کیا۔

”مکرم کرم فرما مولوی حاکم علی صاحب بی اے سسٹم

بعد اہلئے ہدیہ مسنود متمسک کل گیارہ بجے آپ کا فتویٰ آیا اس وقت سے
شب کے بارہ بجے تک اہم ضروریات کے سبب ایک حرف لکھنے کی فرصت نہ
ہوئی صبح بعد ظائف یہ جواب ارقام فرمایا امید ہے کہ فتاویٰ کی نقل کے بعد
آج ہی کی ڈاک سے مرسل ہو اور مولیٰ تعالیٰ قادر ہے کہ کل ہی آپ کو پہنچ جائے
ماحول کے وقت پر وصول سے مطلع فرمائیں۔

والسلام

فقیر مصطفیٰ رضا قادری توری غفرلہ

۱۵ صفر النظر ۱۳۳۹ھ ۲۷

موالات سے متعلق دیگر تفصیلات کو کتاب ”الحجة الموقنہ فی آیۃ الممتحنہ“
میں دیکھی جاسکتی ہے لیکن اس بحث کا لب لباب درج ذیل ہے

موالات مطلقاً ہر کافر و مشرک سے حرام ہے اگرچہ ذمی مطیع اسلام ہو اگرچہ اپنا باپ
یا بیٹا یا بھائی یا قریب ہو۔ قال تعالیٰ لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ

الذخیر یوادون من حاد اللہ ورسولہ ولو کانوا آباءہم و

ابناءہم و اخوانہم و عشیرتہم ۲۸

تم نہ پاؤ گے ان لوگوں کو جو یقین رکھتے ہیں اللہ اور پچھلے دن پر کہ دوستی کریں ان سے جنہوں نے اللہ اور اس کے رسول کی مخالفت کی اگرچہ وہ انکے باپ یا بیٹے یا بھائی یا بھائی کے دالے ہوں۔
موالات دد قسم ہے۔

اول حقیقہ جس کا ادنیٰ ركون یعنی میلان قلب ہے پھر وداد پھر اتحاد پھر اپنی خواہش سے بے خوف و طمع انقیاد پھر بتل یہ بجمیع وجوہ ہر کافر سے مطلقاً ہر حال میں حرام ہے۔

قال اللہ تعالیٰ ولا تریکوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار۔ ۲۹

ظالموں کی طرف میل نہ کرو کہ تمہیں آگ چھوئے مگر میل طبعی جیسے ماں باپ اولاد، زن حینہ کی طرف کہ جس قدر ہے اختیار ہو زیر حکم نہیں پھر بھی اس تصور سے کہ یہ اللہ و رسول کے دشمن ہیں ان سے دوستی حرام ہے۔

دوم صورت یہ کہ دل اس کی طرف مائل نہ ہو مگر برتاؤ وہ کرے جو بظاہر محبت و میلان کا بنیادیتا ہو یہ بحالت ضرورت و مجبوری صرف بقدر ضرورت و مجبوری مطلقاً جائز ہے قال تعالیٰ الا ان تتقوا منہم نقۃ۔ ۳۰ — بقدر ضرورت یہ کہ مثلاً صرف عدم اظہار عداوت میں کام لیتا ہو تو اس قدر پر اکتفا کر کے اور اظہار محبت کی ضرورت ہو تو پہلو دار بات کہے صریح کی اجازت نہیں اور بے اس کے نجات نہ ملے اور قلب ایمان پر مطمئن ہو تو اس کی رخصت اور اب بھی ترک عزیمت۔

صورت یہ کہ اعلیٰ قسم مداہنت ہے اس کی رخصت صرف بحالت مجبوری و اکراہ ہی ہے اور

ادنیٰ قسم مدارات یہ بھی بمصلحت جائز۔ ۳۱

یہ ہے اس بحث کا اختصار جسے امام احمد رضا نے قرآن و احادیث اور اقوال صحابہ و ائمہ کی روشنی میں تلو صفحات پر مشتمل المحجۃ المومنین فی آیۃ المتحذۃ نامی رسالے میں بیان کیا ہے۔ ان کی اس تحریک کی مخالفت کا مقصد اہل ہندو کے عزائم کا قلع قمع تھا کیونکہ بقول ڈاکٹر

مطلوب حسین قریشی۔

”ترک موالات کا مقصد اظہار حکومت برطانویہ سے عدم اعتماد کا اظہار و عدم تعاون تھا لیکن درپردہ ایسے حالات پیدا کرنا جن کی وجہ سے مسلمان تمام چیزوں سے محروم ہو جائیں اور ہر جگہ ہر محکمہ میں صرف اہل ہندو باقی رہ جائیں“ ۳۲
جو لوگ ترک موالات کے حامی جس میں پیش پیش مولانا ابوالکلام آزاد تھے وہ آیت
”کیمرہ قاتلو المشرکین کافۃ کما یقاتلونکم کافۃ“ ۳۳ میں کافۃ سے مراد
دو فقرے لیتے تھے۔

اول یہ کہ ہندو میں مقاتل فی الدین صرف وہی ہیں جنہوں نے وہ مظالم کیے تو مقاتل
ہیں مگر مقاتل بالفعل جس نے ہتھیار اٹھایا اور قتال کو آیا تاکہ عامہ ہندو کو قاتلوکم
فی الدین سے بچالیں۔

دوم یہ کہ جو مقاتل بالفعل نہیں اس سے اظہار عداوت فرض نہیں تاکہ بزور زبان ان
سے وداد و اتحاد کی راہ نکالیں۔ اب آیت کو تفسیر میں چار احتمال ہیں۔

اول: دونوں کافۃ مسلمانوں سے حال ہوں یعنی تم سب مسلمان ہشرکوں سے لڑو جس
طرح وہ تم سب سے لڑتے۔

دوم: دونوں مشرکین سے حال ہوں یعنی سب مشرکین سے لڑو جس طرح وہ سب تم سے لڑتے ہیں۔
سوم: پہلا کافۃ مشرکین سے حال ہو اور دوسرا مومنین سے یعنی تم بھی سب مشرکین سے
لڑو جس طرح وہ تم سب سے لڑتے ہیں یہ قول عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے منقول ہے۔
چہارم: اس کا عکس یعنی سب مسلمان ہشرکوں سے لڑیں جس طرح سب مشرک ہمسلمانوں سے
لڑتے ہیں کبیر میں اس کی توجیہ دی اور لباب میں اس کی بڑا تقصیر کیا۔ ۳۴

تحریر ترک موالات کے علمبردار علماء کے نظریات قرآن و احادیث کے علاوہ اقوال
صحابہ دائرہ سے بھی متصادم تھے اس لیے امام احمد رضا کے علاوہ ان کے خلفاء و تلامذہ نے اس
نظریہ کی تردید اور اس کی بیخ کنی کے لیے اپنی صلاحیتوں کو داؤ پر لگا دیا جس میں انہیں کافی حد

تک کامیابی بھی ملی۔

مولانا سید سلیمان اشرف رحمۃ اللہ علیہ صدر شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ جو امام احمد رضا کے ارشد خلفاء میں شمار ہوتے تھے انہوں نے جس بے باکانہ انداز میں مولانا ابوالکلام آزاد اور ان کے حواریین کے باطل نظریات کا قلع قمع کیا اس سے ان کی علمی عبقریت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ شروحات میں انہوں نے جو موقف اختیار کیا تا دم زلیست اسی پر اٹل رہے اور مردِ ایم کے ساتھ ساتھ ان کی صداقت شعاری آشکار ہوتی گئی۔ پروفیسر رشید احمد صدیقی رقمطراز ہیں۔

”مرحوم (مولانا سید سلیمان اشرف) اس ہمد سراہی میں جو کچھ لکھ دیا تھا بعد میں معلوم ہوا کہ حقیقت وہی تھی اس کا ایک ایک حرف صحیح تھا آج تک اس کی سچائی اپنی جگہ پر قائم ہے سارے علماءِ سیلاب کی زد میں آچکے تھے صرف مرحوم اپنی جگہ پر قائم رہے۔“ ۳۵

خلافت اور ترک موالات دونوں سے متعلق انہوں نے طویل بحث کی ہے جس کا ماحصل یہ ہے کہ ہم اپنے مذہب میں ہندوؤں سے اتحاد نہیں کر سکتے ہیں۔ مقاماتِ مقدمہ خلافتِ اسلامیہ کے مسائل سے اختلاف نہیں اختلاف ان حرکات سے ہے جو منافی دین ہیں۔ مولانا سید سلیمان اشرف نے پھر تجزیہ کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ وہ کیا امور ہیں جو اس تحریک میں منافی دین ہیں اور ان پر شریعت کی طرف سے کیا حکم صادر ہونا چاہیئے۔ تمام اباحت کا خلاصہ یہ ہوا کہ بعد لکھتے ہیں۔

- (۱) کافر سے ساتھ دلی دوستی اور قلبی محبت کفر ہے۔
- (۲) دل میں کافر کی دوستی نہیں لیکن عمل دوستوں کے مانند و مثل یہ حرام ہے۔
- (۳) قلب محبت کفر و کفار سے پاک بلکہ بیزار لیکن کافر کے مذہبی اعمال میں عملاً شرکت کی جائے یہ حرام ہے۔

(۴) کافر کے دین کی حمایت حرام ہے۔

(۵) کافر کی ایسی مدد کرنا جس سے دین اسلام کا یا مسلمانوں کا نقصان ہوتا ہو حرام ہے۔

(۶) کافر سے ایسی مدد لینا جس میں اپنے دین یا اپنے دینی بھائیوں کا نقصان ہوتا ہو حرام ہے
(۷) مدارات فعل جمیل عمل معروف بروا احسان اور عدل و انصاف ہر حال میں جائز ہیں بلکہ
بعض کفار کے ساتھ احسن و انسب۔

(۸) دنیاوی کاروبار اور لین دین ہر کافر حربی اور غیر حربی سے جائز کسی وقت بھی حرام نہیں
(۹) ان احکام میں کفار ہند اور کفار یو۔ پ سب مساوی ہیں بجز اس کے کہ کفار اہل
کتاب کا کھانا کھانا اور نکاح میں کتا بیہ عورت کا لاتا بموجب حکم قرآن پاک مبرا
و جائز ہے اس کے سوا جملہ احکام شریعہ کفار اہل کتاب و کفار غیر اہل کتاب دونوں
کے لیے یکساں ہیں۔ ۳۶

امام احمد رضا کی زندگی میں متعدد سیاسی مسائل ابھر کر سامنے آئے مگر وہ مسائل جو شریعہ
سے متصادم تھے انہوں نے اسے قطعاً برداشت نہیں کیا اور جس بھی طرح ممکن ہو سکام اس کی مخالفت
کی جس کے سبب اپنے تو اپنے انصاف پسند معاندین بھی ان کی مدد میں رطب اللسان نقل کرتے ہیں۔
مولانا کوثر نیازی سابق وزیر وفاق حکومت پاکستان کا یہ تبصرہ یہاں بر محل ہو گا فرطے ہیں۔
”تحریک ترک موالات، تحریک ہجرت، تحریک خلافت اور ایک اللہ بحث کہ
ہندوستان دارالاسلام ہے یا دارالحرب ان سارے موضوعات پر جو امام احمد رضا کا
نقطہ نظر تھا ہر چند کہ اس پر گرداڑاٹی جا رہی ہے لیکن علمی سیاست کو تقاضوں سے
جس قدر ہم آہنگ اور دینی اقدار کی ترجمانی سے جس قدر نزدیک اور حقیقت پر
مبنی ان کا موقف ہے کسی اور کا نہیں، تحریک ترک موالات میں جب قاندرین
کا انگریزوں نے یہ صدا دی کہ انگریزوں کے ساتھ ہر قسم کا تعلق ختم تو انہوں نے کہا کہ صرف
انگریزوں سے ہی کیوں ہندو سے کیوں نہیں ہے ہر مشرک اور تمام کافروں کے بارے میں
ترک موالات کا وہی حکم ہے جو انگریزوں کے بارے میں ہے پھر ہندو کے ساتھ مل کر انگریزوں
کے خلاف یہ تحریک چلانا گاندھی کی آندھی میں گر فتار ہونے کے مترادف تھا۔
اعلیٰ حضرت (امام احمد رضا) نے جو اس سلسلہ میں سیاسی بصیرت کا مظاہرہ کیا ہے وہ

حقیقتاً مسلمانوں کی فلاح و بہبود کے عین مطابق تھا۔ ۳۷

تحریک ترک موالات کو من و عن تسلیم کرنے میں کتنی شرعی قباحتیں تھیں اور اس سلسلہ میں علمائے حق کا رجحان کیا تھا اس کی صراحت ڈاکٹر سید جمال الدین نے اس طرح کی ہے۔
 "ان کا خیال تھا کہ ہندو و مسلم اتحاد کے ذریعہ شعائر دینی جیسے قربانی گاؤ کو ختم کیا جا رہا ہے اصل مقصد خلافت کی حفاظت نہیں سوراخ ہے اور چونکہ ملک کی اکثریت ہندوؤں کی ہے لہذا سوراخ کا مطلب ہندو راج ہو گا۔ خلافت مذہبی تحریک ہے تو اس کی قیادت ایک مشرک کے پروردگار کی گئی ہے مشرک کو منبر رسول پر کیوں بٹھایا گیا کیوں مسلم لیڈروں نے قشقہ لگادیا اور مشرک کی ہمیشگی اٹھائی۔" ۳۸

لیکن بعض علمائے حق جس میں بڑیوں اور فرنگی محل، لکھنؤ کے علماء پیش پیش تھے ان تحریکوں کا ساتھ دیا اور ہر طرح کا مذہبی سیاست کی تائید کی امام احمد رضا نے ایسے علماء کا بھی تعاقب کیا۔ جو سنی علماء امام احمد رضا کے قلم کا نشانہ بنے ان میں مولانا عبدالماجد بدایونی، مولانا عبدالباری فرنگی محلی بطور خاص قابل ذکر ہیں۔

مولانا عبدالباری، مولانا ابوالکلام آزاد اور گاندھی جی کے ہمنوا تھے ترک موالات میں ان کا وہی نظریہ تھا جس کے علمبردار گاندھی جی تھے ایک مرصہ تک انہوں نے اسی نظریہ کی اشاعت بھی کی جب امام احمد رضا کو ان کے اس نظریہ کا علم ہوا تو انہوں نے مولانا عبدالباری کے پاس کئی خطوط ارسال کیے جس میں ترک موالات کو تسلیم کر لینے سے جو شرعی قباحتیں لازم آتی تھیں اسی کی طرف اشارہ تھا حیرت انگیز پہلو یہ ہے کہ مولانا عبدالباری جو اسرار علوم قرآنی کے ماہر تھے مذہبیات پر گہری نظری تھی تحریک ترک موالات سے کیوں کر متاثر ہوئے اور کس طرح گاندھی اور مولانا آزاد کے ہم خیال ہو گئے کچھ کہا نہیں جاسکتا بہر حال امام احمد رضا کی ان سے مسلسل خط و کتابت کے بعد حق آشکار ہو گیا اور وہ گاندھی جی کی اس تحریک سے قطع تعلق کر کے امام احمد رضا کے انکار و نظریات کی تائید کرنے لگے۔ مولانا کوثر نیازی رقمطراز ہیں۔

”جب ہر طرح حق آشکار ہو گیا تو انہوں نے اعتراف جرم میں تسابلی نہیں برتی اور ترک موالات سے اپنی توبہ کا اعلان شائع کر دیا اس توبہ نامہ میں درج ذیل عبارت درج تھی۔

”مجھ سے بہت سے گناہ مرزد ہوئے ہیں کچھ دانستہ اور کچھ نادانستہ مجھے ان پر زدامت ہے زبانی تحسہ بری اور عملی طور پر مجھ سے ایسے امور مرزد ہوئے جنہیں میں نے گناہ تصور نہیں کیا تھا لیکن مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی انہیں اسلام سے انحراف یا گمراہی یا قابل مواخذہ خیال کرتے ہیں ان میں سب سے میں رجوع کرتا ہوں جن کے لیے پیش روؤں کا کوئی فیصلہ یا نظیر موجود نہیں ان کے بارے میں میں مولانا احمد رضا خان کے فیصلوں اور فکر پر کامل اعتماد کا اظہار کرتا ہوں۔“

علی برادران کے پیر و مرشد مولانا عبدالباقی فرنگی محلی سے ترک موالات کی حمایت پر مولانا احمد رضا نے جو مراسلات کی اس میں کچھ اشعار بھی تھے جس میں حالات حاضرہ کا بھروسہ اور جائزہ ہے اور اس تحریک کے قائدین پر کڑی تنقید بھی، جن اشعار میں مولانا ابوالکلام آزاد کو ہدف تنقید بنایا گیا ہے اس میں درج ذیل اشعار خصوصی اہمیت کے حامل ہیں۔

دانی چہ کرد ابو الکلام آزاد	آزاد ز دین و شرع و اسلام و رشاد
بستودہ صفات و پاک فاضل گفت	در خطبہ جمعہ حمد گاندھی بنیاد

دانی چہ شد ابو الکلامت معلّم	گفتا من بہر ہندوم مستلم
گر بہر ہند و گزندے آید ز افغان	بریک ہند و فدا کنم دہ مسلم

دانی کہ چہ گفت ابو الکلام درخ زرد	غیسی نہ نجی بود و نہ شرعی آورد
برادر کشیدند و ہودش کشتند	بنگر کہ حرف قرآن رد کرد۔

امام احمد رضا کے ان اشعار کا کوئی نہ کوئی پس منظر ہے کچھ اشعار تو اسی پس منظر میں ہیں جو انہوں نے ناگ پور خلافت کانفرنس میں گاندھی کی تعریف میں کی تھیں۔ اخبار "زمیندار" اور اخبار "تاج" جبیلپور میں ۱۰۸ کی صراحت کے مطابق انہوں نے خلافت کانفرنس کے ہنڈال میں جمعہ پڑھایا اور خطبے میں گاندھی جی کی صداقت و حقانیت پر قسمیں کھائیں اور الہ آباد کے ایک جلسے عام میں کرسی صدارت سے اعلان فرمایا کہ "مقامات مقدسہ کا فیصلہ اگرچہ ہمارے حسب دلخواہ بھی ہو جائے تب بھی اس وقت تک چین نہ لیں گے جب تک گنگا اور جمنا کی مقدس سرزمین کو آزاد نہ کرالیں گے۔" اللہ

ان اشعار کی روشنی میں یہ اندازہ لگانا آسان ہو گیا ہو گا کہ مولانا ابوالکلام آزاد کے دل میں مسلمانوں کے لیے کس درجہ ہمدردی تھی ہمارے خیال سے اگر انہیں امت مسلمہ سے واقعی الفت و محبت ہوتی تو وہ ہرگز یہ نہ فرماتے۔

"اگر کس ہندو کو افغان سے کوئی تکلیف پہنچی تو میں ایک ہندو کی خاطر دس مسلمانوں کا خون بہانا روا سمجھوں گا۔"

یہ حقے قوم کے بچے ہمدرد کی مخلصانہ سچی ہمدردی کی باتیں جنہیں ان کے متبعین آج "امام الہند" کہہ کر خراج تحسین و عقیدت پیش کرتے ہیں۔

مگر ان ابن الوقتوں کے برخلاف امام احمد رضا نے مولانا ابوالکلام آزاد کی سیاسی زندگی کو مد نظر رکھ کر حقائق و معارف کی روشنی میں جو نظریہ قائم کیا تھا وہ صد فی صد صحیح اور حقیقی تھا

آزاد مگر دتو بے شک مشرک وہ مسلم می دہی پئے یک مشرک

ز اسلامت اگر بہرہ بدے میکرے برناخن مسلمانک مشرک۔ اللہ

تحریک خلافت جس کے زیر سایہ تحریک ترک موالات کی نشوونما ہوئی امام احمد رضا نے اس تحریک سے متعلق بھی اپنی رائے کا اظہار کیا ہے اور جو لوگ اس تحریک میں پیش پیش تھے ان پر کڑی تنقیدیں کی ہیں رسالہ "دوام العیش فی الائمۃ من قریش" خلافت کے باطل اصولوں کی تردید میں معرکہ الاراء تصنیف ہے کتاب کی تیسری فصل مولانا ابوالکلام آزاد

کے رسالہ "خلافت" کے مندرجات پر تنقید اور ان کی سیاسی اور قیاسی لغزشوں پر گرفت کے لیے خاص ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد بزمِ خویش میدانِ سیاست کے شہسوار اور بحرِ علم و ادب کے دریاوار تھے مگر امام احمد رضا کے نزدیک ان کا علمی مقام کیا تھا اس کا اندازہ درج ذیل عبارت سے لگایا جا سکتا ہے۔ وہ مولانا عبدالباری کو تو علماء میں شمار کرتے تھے۔ مگر مولانا ابوالکلام آزاد کو خاطر میں نہ لاتے تھے مولانا آزاد کے بارے میں فرماتے ہیں۔

"کسی پرچہ اخبار کی ایڈیٹری اور چیئر ہے اور حدیث و فقہ کا سمجھنا اور وہ میں

کا ترجمہ سے "اورانی کا ترجمہ" تک کر لینے سے نہیں آتا۔" ۲۲

مولانا ابوالکلام آزاد کو اگر مذہب کا درک ہوتا تو سیاست میں وہ اسی درجہ نہ پہنچتے اور زبان و قلم سے وہی کہتے جو قرآن و حدیث کے مطابق ہوتا ان کے اسی علمی سطحیت کے پیش نظر امام احمد رضا انہیں "مشر" کہا کرتے تھے اس سلسلہ میں وہ کہاں تک حق بجانب تھے اس کا صحیح اندازہ اسی وقت ممکن ہوگا جب مولانا ابوالکلام آزاد کی طرح امام احمد رضا کی شخصیت کو پڑھا جائے اور ریسرچ و تحقیق کے لیے ان کی زندگی کے تمام پہلوؤں کو موضوع بنایا جائے۔

امام احمد رضا کا مولانا ابوالکلام آزاد سے کوئی موازنہ نہیں شاید اسی لیے انہوں نے کبھی کسی مولے میں آزاد کو اپنے منہ نہ لگایا ان کے تلامذہ ہی مولانا آزاد کا ترکی بہ ترکی جواب دینے کے لیے کافی تھے۔ چنانچہ جمعیت العلماء کا نفرنس بریلی جس کا سطور بالا میں ذکر ہو چکا ہے اس کا نفرنس کے انعقاد کے موقع پر بریلی کی سرزمین پر ایک ہنگامہ تھا ۱۲-۱۳-۱۴ رجب ۱۳۳۹ھ / ۲۷-۲۸-۲۹ مارچ ۱۹۲۱ء میں مولانا آزاد کی صدارت میں بریلی کی سرزمین پر منعقد ہونے والی کانفرنس کو ال بریلی کبھی فراوش نہیں کر سکتے اس کانفرنس میں جماعتِ رضائے مصطفیٰ کے کارکنان بھی شریک ہوئے جس میں صدر الشریعہ مولانا امجد علی اعظمی، صدر الافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی، رئیس المتکلمین مولانا سید سلیمان اشرف اور حضرت مفتی مولانا محمد بریلوی الحن جلیپوری بطور خاص قابل ذکر ہیں۔ مولانا سید سلیمان اشرف نے قیادت اور ترجمانی کے فرائض انجام دیے

اس کا نفرنس کے انعقاد کے کوئی ساڑھے سات ماہ بعد ۲۵ صفر ۱۳۳۲ھ مطابق ۲۸ اکتوبر ۱۹۱۲ء کو امام احمد رضا کا اپنے محبوب حقیقی سے وصال ہوا۔ لیکن مولانا آزاد کے دست راست اور محمد خاص عبدالرزاق طبع آبادی نے فاضل بریلوی سے متعلق جو تاریخ اور فائدہ گر مباحثے وہ پڑھنے کے قابل ہے۔ کلکتہ سے مولانا کے ساتھ بریلی میں بھی پہنچا رات کو اجلاس تھا۔ مگر شام ہی سے خبریں آنے لگیں کہ کانفرنس نہیں ہونے پائے گی احمد رضا خان تبے ٹھک مرحوم ہو چکے ہیں مگر ان کے صاحبزادے مولانا امجد رضا خان تو موجود ہیں۔ ۱۳۳۲ھ

مولانا ابوالکلام آزاد کے معتمد خاص کا یہ بیان پڑھنے کے بعد مولانا ابوالکلام آزاد کا یہ خط بھی پڑھے جو انہوں نے کانفرنس کے دوران امام احمد رضا کی بارگاہ میں ارسال کیا تھا تاکہ امام احمد رضا کے موت و حیات کے بارے میں فیصلہ کرنے میں آسانی ہو۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم ط

بریلی۔ ۱۳ رجب ۱۳۳۹ھ

بخدمت جناب مولانا امجد رضا خان صاحب بریلوی دام مجدد۔

السلام علیکم ورحمتہ اللہ وبرکاتہ

”مسئلہ تحفظ وصیانت خلافت اسلامیہ، ترک موالات و اعانت اعدائے

معارفین اسلام وغیرہ مسائل حاضرہ کی نسبت جناب کے اختلافات مشہور ہیں۔

چونکہ جمعیت العلماء کا جلسہ یہاں منعقد ہو رہا ہے اور یہی مسائل اس میں زیر

نظر و بیان ہیں اس لیے جناب کو توجہ دلاتا ہوں کہ رفع اختلافات اور مذاکرہ و نظر کا

یہ مناسب و بہتر موقع پیدا ہو گیا ہے جناب جلسہ میں تشریف لائیں اور ان مسائل کی

نسبت بطریق اصحاب علم و فن گفت گو فرمائیں۔ میں ہر طرح عرض و گزارش کیلئے آمادہ و

مستعد ہوں۔

نقیر ابوالکلام احمد کان اللہ۔ ۱۳۳۵ھ

اب آپ انصاف سے بتائیں کہ ایسے مرد خیر جہتیں حقائق و معارف کا قطعاً علم نہ ہو اس

طرح کی بے سرو پا باتیں لکھ مصنفین کی فہرست میں اپنا نام شامل کرنا اور بلاوجہ اپنی اہمیت کسی کے سرٹھو نپا کہاں کی دیانت ہے مولانا ابوالکلام آزاد کی اس تحریر اور ان کے معتمد خاص طبع آبادی کے مذکورہ بیان "احمد رضا خان تو بے شک مرحوم ہو چکے ہیں مگر ان کے صاحبزادے مولانا حامد رضا خان تو موجود ہیں" کے تناظر میں تبصرہ کرتے ہوئے مولانا یسین اختر اعظمی رقمطراز ہیں۔

"زندہ درگور کرنا شاید اس کی کوہنتے ہیں اور یہی وہ خدمات جلیلہ ہیں جن کے صلے میں ایسے مورخین کو تاریخ ذاتی بلند نظری اور روشن خیالی کے تمغہ جات پیش کیے جاتے ہیں جو یقیناً ایک المیہ سے کم نہیں اور اصحاب عدل و انصاف کی گردنیں اس پر شرم سے جھک جاتی چاہئیں۔" ۴۶

مولانا ابوالکلام آزاد کی مفاقت میں اڑتیس سال گزارنے والے ذکر آزاد کے مصنف عبدالرزاق طبع آبادی کی حقائق سے غفلت کی یہ ایک مثال ہے اس طرح اور بھی باتیں ہیں جن کا حقیقت اور واقعیت سے دور کا واسطہ نہیں مگر انہوں نے بڑے فخر کے ساتھ انہیں اپنی کتاب میں درج کیا ہے۔

جمعیت العلماء کا نفرس بریلی میں ترک موالات کا مسئلہ موضوع بحث تھا اس مسئلہ سے متعلق مولانا آزاد متعدد مقامات پر اپنے خیالات کا اظہار کر چکے تھے مگر اس کا نفرس میں علمائے اہلسنت کے درمیان جو انہیں ناکوں چنے چبانے پڑے وہ ناقابل بیان ہے جلسہ کا باضابطہ آغاز مولانا ابوالکلام آزاد کی افتتاحی تقریر سے ہوا جس میں انہوں نے فرمایا۔

"اس جلسہ میں ایسے دوست اور بھائی بھی موجود ہیں جو ہمارے مسک سے متفق نہیں ہیں اور یہ کوئی میری بات نہیں نیک نیتی پر مبنی اختلاف خیال یقیناً امت مرحومہ کے لیے موجب رحمت ہے لہذا میں ان بھائیوں اور دوستوں سے درخواست کرتا ہوں کہ اپنے خیالات اور وجوہ اختلاف پوری آزادی سے پیش کر کے ہمیں کسی نتیجے پر پہنچنے میں مدد دیں۔" ۴۷

علمائے اہلسنت کی ترجمانی کرتے ہوئے مولانا سید سلیمان اشرف نے اظہار

خیال فرمایا اور ایسی فصیح و بلیغ تقریر فرمائی کہ بقول عبدالرزاق طبع آبادی۔

”رضا خانی جماعت کے ترجمان اور خطیب مولانا سید سلیمان اشرف تھے اور اس میں شک نہیں کہ بڑے فصیح و بلیغ مقرر تھے موصوف کی تقریر نے جو بہت لمبی تھی کافر نس کو ہلا ڈالا اور ایسا معلوم ہونے لگا کہ اب اور کچھ کہنا ممکن نہیں“ لکھ مولانا سید سلیمان اشرف نے اپنی تقریر میں باطل کے پرچے اڑا دیئے تحریک خلافت کے قاضی کے چہروں پر ہوائیاں اڑنے لگیں ایسی دھواں دھار تقریر مولانا نے جو اس موقع سے کی شاید ہی کبھی کی ہو بقول حضرت مولانا نعیم الدین مراد آبادی۔

”جمع مولوی سید سلیمان اشرف کی تقریروں کو دل لگا کر سن رہا تھا لوگوں کو شکایت ہو رہی تھی کہ مولانا بلند آواز سے تقریریں کریں یہاں تک آواز ابھی طرح نہیں پہنچتی اشد اکبر کے گھرے لگائے جلتے تھے“ لکھ

الغرض جوش خطابت میں مولانا سید سلیمان اشرف نے ترک موالات سے متعلق جتنی بشبر عی قبا تئیں تھیں سب انہوں نے مولانا آزاد کی صدارت میں منعقد ہونے والے اجلاس میں مولانا آزاد کے منہ پر کہہ ڈالیں اور بیاں لگ دہل یہ فرمایا۔

”یہ لوگ موالات کو حکم شریعت سمجھ کر نہیں مانتے ہیں یہ تو مسلمانوں کو اپنے موافق کرنے کے لیے آیتیں تلاوت کرتے ہیں مانتے تو ہیں گاندھی کا حکم سمجھ کر یہی وجہ ہے کہ ترک موالات کے ساتھ ہنود سے موالات فرمن سمجھتے ہیں آج تمام ہندوستان جانتا ہے کہ خلافت کمیٹی صرف ترک موالات بتاتی ہے اور ہنود سے موالات نہ تنہا موالات بلکہ ان کی رضا میں فنا ہو جانا ضروری قرار دیتی ہے“ لکھ مولانا سید سلیمان اشرف کے انداز خطابت نے لوگوں کو اس درجہ متاثر کیا کہ مولانا ابوالکلام آزاد جیسا شعلہ بار مقرر بھی دم بخود رہ گیا آزاد نے بڑے جوش و دلولہ کے ساتھ اپنی تقریر کا آغاز کیا بقول ان کے مستند خاص عبدالرزاق طبع آبادی۔

اب سمندر میں طوفان آتا شروع ہو گئے آتش فشاں پہاڑ پھٹنے لگے زلزلوں نے

زمین کو الٹ پلٹ کر ڈالا ستارے ششدر رہ گئے۔ چاند بھی انسانی طلاقت سانی
پر مبہوت ہو کر رہ گیا۔ ۱۵

مگر طبع آبادی کے اس تاثر کے برخلاف مولانا نعیم الدین مراد آبادی کا تاثر بالکل برعکس ہے
وہ فرماتے ہیں۔

” جس وقت ابوالکلام تقریر فرما رہے تھے میں ان کے برابر بیٹھا تھا میں دیکھ
رہا تھا کہ ان کا بدن بید کی طرح لرز رہا ہے یہ میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ اس مقابلہ کا اثر
تھا یا ان کی عادت یہ ہے۔“ ۱۶

بہر حال برٹلی کی جمعیت کانفرنس اس لیے بڑی یادگار کانفرنس تھی کہ وہاں آزاد کو بڑے
دشوار گزار مراحل سے دوچار ہونا پڑا ہے ایک تاجر جو ابوالکلام آزاد کے ساتھ شریک سفر تھا اس کا بیان
ہے کہ

” ابوالکلام جس وقت برٹلی سے جا رہے تھے میں ان کے ساتھ تھا وہ یہ کہتے جاتے تھے کہ
ان (علمائے اہلسنت) کے جس قدر غرض میں حقیقت میں سب درست ہیں ایسی غلطیاں
یکوں کر کی جاتی ہیں جن کا جواب نہ ہو سکے اور ان کو اس طرح گرفت کا موقع ملے۔“ ۱۷
مبداء الرزاق طبع آبادی نے برٹلی کانفرنس کی روداد ”ذکر آزاد“ میں بڑے گمراہ کن الفاظ میں
بیان کی ہے لکھا ہے کہ مولانا ابوالکلام آزاد کی تقریر کے بعد

” مولانا سید سلیمان اشرف کھڑے ہوئے اور اعلان کیا کہ مولانا آزاد کی
تقریر نے ہمیں مطمئن کر دیا ہے اور اب ہم خلافت تحریک کے مخالف نہیں رہے
مولانا حامد رضا خان بھی اٹھے اور صاف لفظوں میں فرمانے لگے سب غلط فہمیاں
دھند ہو چکی ہیں اب ہم سب کے ساتھ ہیں۔“ ۱۸

ناضل سوانح نگار کا یہ اتنا مزعج جھوٹ ہے جس سے زبان ملوث کرنے میں کراہت
ہو رہی ہے مگر طبع آبادی اپنی اس کذب بیانی پر فخر کر رہے ہیں۔ دروغ گوئی جس کی عادت ثانیہ
بن چکی ہو لوح و لہم کی پرورش کا اسے کوئی حق نہیں پہنچتا کانفرنس کی روداد کا ہر ہر لفظ از ابتدا

تانا تہا رہنی بر تعصب ہے جس کتبان حق کے لیے "لعنة الله على الکاذبین" سے انہوں نے دینغ
ذکیا واقعہ یہ ہے۔

• مولانا حامد رضا خان نے ابوالکلام آزاد سے فرمایا آپ توبہ کیجئے انہوں نے
کہا کہ کس چیز سے، تو آپ نے فرمایا اپنے کفریات سے یہ سن کر وہ بھوچکا رہ گئے۔
ایک طرف سے مولانا برہان میاں اعتراف کرتے ہیں ایک طرف سے مولوی حسنین
رضا خان صاحب الزام دیتے ہیں وہ (آزاد) سوائے قسمیں کھانے اور اپنے اوپر
لعنت کرنے اور کچھ جواب ہی نہیں دے سکتے تھے، یہ تمام کارروائی کر کے مولانا
حامد رضا خان صاحب نے ان سے دستخطی تحریر چاہی، انہوں (آزاد) نے رو دیا
پھلپنے کا وعدہ کیا تو آپ نے فرمایا کہ جب تک ہمارے ان ستر سوالات کے جواب
نہ ملیں اور ہر شخص اپنے کفریات سے توبہ نہ کرے اس وقت تک ہماری آپ کی
صلح نہیں ہے۔ ۵۵

یہ تھا اصل واقعہ جسے طبع آبادی نے حسب عادت توڑ مروڑ کر پیش کیا بہر حال معاملہ
کچھ بھی ہو، امام احمد رضا اور ان کے تلامذہ نے باطل کی شکست ورنہ سخت کے لیے ہر ممکن جدوجہد
کی اور خلافت شرع محمدی صلی اللہ علیہ وسلم بڑی سے بڑی طاقت کا ڈٹ کر مقابلہ کیا جس
کے سبب امام احمد رضا امت مسلمہ کی نظروں میں محبوب رہے ایک بڑی جماعت نے ان کے
نظریات کی تائید اور مذہبی نقطہ نظر کی تعلیم کی، اکثر دانشوروں نے ان کی علمی عبقریت کو سراہا
موافقین و معاندین سب نے یکساں طور پر ان کی فقہی بصیرت کو تسلیم کیا۔ ان کے نام اکیڈمیاں،
انجمنیں، مدارس، تنظیمیں قائم ہوئیں۔ متعدد عبادت گاہوں کو بھی ان کے نام منسوب کیا گیا۔
ہندو پاک ہی نہیں بلکہ عالمی جامعات کے محققین و ریسرچ اسکالرز ان کی تلاش میں سرگرداں
ہیں، اکثر خانقاہوں میں ان کی متصوفانہ زندگی کے چرچے ہیں، جس قدر ان پر تحقیق ہوتی ہے
اسی قدر ان کی علمی عبقریت کا پتا چلتا ہے۔ خدا جلنے وہ کتنی خرمیوں کے مالک تھے۔ دنیا
کے ہر گوشہ میں ان کی علمی عظمت کا اعتراف کرنے والے مل جائیں گے۔ اس کے برخلاف

مولانا ابوالکلام آزادؒ امام الہندؒ بن کر برصغیر کی وسعتوں میں گم ہو گئے جب انہوں نے تقلید سے انحراف کیا آباد اجداد کے مسلک سے روگردانی کی تو بعد ازاں ان کی تقلید کو ٹی کیونکر کرتا دنیا سے رخصت ہوتے ہی وہ تغافل اور بے اعتنائی کا شکار ہو گئے ان کے نام سے حکومت ہند نے مسلمانوں کی خوشنودی کے لیے ایکڑ میاں ضرور قائم کی ہیں مگر ان کے افکار عالیہ بردہاں کتنا کام ہوتا ہے وہ لیلِ علم پر مخفی نہیں۔

حواشی و حوالے



- ۱۔ ہفت روزہ چٹان، جلد ۱۸، شمارہ ۷، ص ۳۳، لاہور۔
- ۲۔ روزنامہ جنگ، کراچی ص ۶، جنوری ۱۹۵۸ء، بحوالہ گناہ بے گناہی، مؤلفہ پروفیسر مسعود احمد ص ۴۲۔
- ۳۔ ہفت روزہ چٹان، جلد ۱۸ شمارہ ۷، ص ۱۳، لاہور۔
- ۴۔ آزاد کی کہانی خود آزاد کی زبانی۔ ص ۱۴۰، دہلی ۱۹۵۸ء۔
- ۵۔ ذکر آزاد، عبدالرزاق یلح آبادی ص ۱۲۱، کلکتہ ۱۹۶۰ء۔
- ۶۔ آزاد کی کہانی۔ ابوالکلام آزاد ص ۱۶۱، دہلی ۱۹۵۸ء۔
- ۷۔ آزاد کی کہانی۔ ابوالکلام آزاد ص ۳۶۱۔
- ۸۔ ہفت روزہ الجمعۃ، ص ۲، جنوری ۱۹۷۱ء۔
- ۹۔ ابوالکلام آزاد۔ احوال و آثار مصنفہ مسعود الحسن عثمانی ص ۷۵، لکھنؤ ۱۹۷۷ء۔
- ۱۰۔ الہلال۔ آزاد، ۸ ستمبر ۱۹۱۳ء۔
- ۱۱۔ ہفت روزہ چٹان، لاہور، ص ۲۸۔
- ۱۲۔ اخبار مشرق گورکھپور جلد ۱۵، ص ۱۳، جنوری ۱۹۲۱ء۔
- ۱۳۔ اشتہار منجانب یوسف کھرگ پوری مورخہ ۲۱ دسمبر ۱۹۲۰ء، الہ آباد۔

- ۱۴ ردائع الحمیر۔ جماعت رضائے مصطفیٰ، ص ۲۲، ۱۳۳۰ھ۔
- ۱۵ دوام العیش۔ امام احمد رضا، ص ۶۳، بریلی۔
- ۱۶ ابوالکلام آزاد کی تاریخی شکست۔ جلال الدین، ص ۸۰، لاہور۔
- ۱۷ گناہ بے گناہی۔ پروفیسر مسعود احمد، ص ۶۵۔
- ۱۸ کلمۃ الحق۔ معین الدین اجمیری دہلی ۱۹۲۱ء بحوالہ گناہ بے گناہی، ص ۲۲۔
- ۱۹ دوام العیش۔ امام احمد رضا، ص ۶۸۔
- ۲۰ طبابت آزاد۔ مالک رام، ص ۲۰۵، دہلی ۱۹۷۴ء۔
- ۲۱ تبرکات آزاد، غلام رسول مہر، ص ۱۶۴، دہلی ۱۹۶۳ء۔
- ۲۲ انوار رضا، لاہور، ص ۲۹۰۔
- ۲۳ انوار رضا، ص ۲۷۳ لاہور ۱۳۹۷ھ۔
- ۲۴ الحجۃ المومنین فی آیۃ الممتحنہ۔ امام احمد رضا حاشیہ ص ۷، بریلی ۱۳۳۹ء۔
- ۲۵ ایضاً ، ، ، ص ۵۔
- ۲۶ ایضاً ، ، ، ص ۵۔
- ۲۷ ایضاً ، ، ، حاشیہ ص ۳۔
- ۲۸ المجادلۃ۔ ۲۲۔
- ۲۹ ہود۔ ۱۱۳۔
- ۳۰ آل عمران۔ ۲۸۔
- ۳۱ الحجۃ المومنین۔ امام احمد رضا ص ۳۹۔
- ۳۲ معارف رضا، جلد ہفتم ص ۱۵۷، کراچی ۱۹۸۷ء۔
- ۳۳ التوبہ۔ ۳۶۔
- ۳۴ الحجۃ المومنین۔ امام احمد رضا ص ۳۰۔
- ۳۵ گنجائے گرانمایہ۔ رشید احمد صدیقی، ص ۳۰، ۳۱، لاہور۔

خانقاہی نظام کو جو قوت اور توانائی امام احمد رضا سے حاصل ہوئی
اُس کا اعتراف مصور فطرت خواجہ حسن نظامی دہلوی نے ان الفاظ
میں کیا ہے :

اُن کے مخالف اعتراض کرتے ہیں کہ مولانا (امام احمد
رضا) کی تحریروں میں سختی بہت ہے اور بہت جلدی
دوسروں پر کفر کا فتویٰ لگا دیتے ہیں۔ مگر شاید اُن
لوگوں نے اسمعیل شہید اور ان کے حواریوں کی
دل آزار کتابیں نہیں پڑھیں جن کو ساہا سال صوفیائے
کرام برداشت کرتے رہے۔ ان کتابوں میں جیسی سخت
کلامی برائی گئی ہے اُس کے مقابلے میں یہاں تک
میرا خیال ہے مولانا احمد رضا خاں صاحب نے اب تک
بہت کم لکھا ہے۔ جماعتِ صوفیہ علمی حیثیت سے موصوف
کو اپنا بہادر، صفت شکن سیف اللہ سمجھتی ہے اور
انصاف یہ ہے کہ بالکل جائز سمجھتی ہے۔